

[Morten Lange.]

ville i forbindelse hermed gerne inden lovforslagets endelige vedtagelse have, at ministeren gentager og præciserer sin forsikring af, at dette lovforslag, som jo er temmelig tidligt fremme i forhold til andre ratifikationsmagters handlinger, ikke vil give dansk erhvervsliv ensidige omkostninger i forhold til de øvrige traktatparter. Udvalgets flertal indstiller forslaget til vedtagelse. Et mindretal, fremskridtspartiets medlemmer af udvalget, har meddelt, at de har sympati for traktaten, men kunne ønske, at lovforslagets vedtagelse blev udskudt, indtil man havde bedre overblik over den almindelige ratifikationssituation.

Miljøministeren (Helge Nielsen):

Jeg kan kort svare bekræftende på det af hr. Morten Lange stillede spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 134 stemmer mod 23.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod forurening af havet med andet end olie.

(Lovforslag nr. 154. Fremsat 17/3 75. Første behandling 22/4 75. Betænkning 29/5 75. Anden behandling 6/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 157 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med skibe.

(Lovforslag nr. 151. Fremsat 17/3 75. Første behandling 22/4 75. Betænkning 4/6 75. Anden behandling 6/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 134 stemmer mod 23.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om til lægsbevilling for finansåret 1. april 1974-31. marts 1975.

(Lovforslag nr. 210. Fremsat 30/4 75. Første behandling 13/5 75. Betænkning 28/5 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§§ 1-21

vedtoges uden afstemning.

§ 22, hovedafsnit 1 (forsvarsministeriet, centralstyrelsen m. v.)

vedtoges med 137 stemmer mod 18; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

§ 22, hovedafsnit 2 (værnene m. v.), hovedkontiene 4.62 (den militære klædefabrik), 4.63 (orlogsværftet) og 4.65 (forsvarets civiluddannelse) samt hovedkontiene 20.71 (udlånsbevillinger), 20.75 (materielinvesteringer til værnene og hjemmeværnet), 20.76 (materielinvesteringer, hæren), 20.77 (materielinvesteringer, søværnet), 20.78 (materiel-

investeringer, flyvevåbnet), 20.79 (materielinvesteringer, hjemmeværnet), 20.84 (nationalt finansierede bygge- og anlægsarbejder, herunder nationalt finansierede NATO-anlægsarbejder), 20.85 (nationalt finansierede bygge- og anlægsarbejder), 20.86 (nationalt finansierede NATO-anlægsarbejder) og 20.87 (internationale anlægsprogrammer m. v.) betragtedes som vedtaget med samme stemmetal som § 22, hovedafsnit 1.

§ 22 i øvrigt, § 23, §§ 25-27 og § 30 vedtages uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtages uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om teatervirksomhed.

(Lovforslag nr. 186. Fremsat 21/3 75. Første behandling 6/5 75. Betænkning 30/5 75).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Wilhelm (VS):

Der var under udvalgsbehandlingen af dette forslag et par småting, som jeg gerne havde set indsat i betænkningen. Jeg forstod, at udvalget bredt bakkede dem op i og for sig, men man ønskede alligevel ikke, at de blev nævnt i betænkningen, idet man henviste til, at man kunne søge ministerens bekræftelse på disse fortolkninger eller denne opfattelse her i salen ved anden behandling.

Det er ikke, fordi jeg synes, det er nogen

fremragende fremgangsmåde, men det skal ikke komme an på os, når udvalgets flertal nu har ønsket det på den måde.

Det kan gøres ganske kort. Det drejer sig kun om at få kulturministerens tilsagn om, at man ved denne københavnske landsdels-scene vil tilstræbe en lønpolitik, der i princippet svarer til den, man har på de andre landsdels-scener. Det var det ene problem.

Det andet problem er blot at få kulturministerens bekræftelse på, at denne fælles styrelse, man opretter for den københavnske landsdels-scene, ikke skal have indflydelse på det enkelte implicerede teaters repertoirevalg.

Lembourn (KF):

Det konservative folkeparti kan tilslutte sig forslaget. Det afgørende i det er jo, at vi nu skaber et sikkerhedsnet for de 9 teatre, det drejer sig om. Jeg ville imidlertid gerne sige noget i forbindelse med en del af betænkningen. Når jeg afstod fra at få en mindretalsudtalelse ind, var det for til gengæld at tage ordet her og ikke forsinke arbejdet i udvalget.

Det drejer sig om det afsnit, hvor der er en opfordring til ministeren om at forsøge i nær fremtid at skabe en rejsende landsdels-scene på grundlag af Det danske Teater. Det er jeg ikke uenig i, men jeg har den opfattelse, at en kommende rejsende landsdels-scene, som er et rigtigt og et godt princip, ikke alene skal bygges på Det danske Teater, men også på den jyske opera, og så vidt muligt også skal indeholde en ballet.

Det, der må være ideen med en rejsende landsdels-scene, må være, at man prøver at skabe et teater, der er trefløjet kunstnerisk, som i niveau kan konkurrere med det kgl. teater, og som kan rejse rundt og som rejsende scene tilbyde hele landet det samme, som det kgl. teater tilbyder. Når man har et kongeligt teater, som er så vigtig en institution for hele den standard, dramaet, balletten og operaen har, men som altså er den eneste institution, er det væsentligt, at der også er mulighed for at skabe konkurrence til en sådan institution. Der er jo også to musikconservatorier osv. Netop inden for det kunstneriske område er det uhyre vigtigt, at der er et andet sted at gå hen, som har den samme kunstneriske målsætning som det kgl. teater. Jeg ved godt, at det er