

39. møde.

Fredag den 18. april kl. 11.

Formanden:

Medlemmer af folketinget Voigt, Arentoft, Glistrup, Halvgaard og Kirsten Jacobsen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om det civile beredskab. (Ophævelse af folketingsudvalget angående det civile beredskab).

I skrivelse af 16. april meddeler boligministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om bolig sikring.

Medlemmer af folketinget Svend Andersen (Roskilde amt), Glensgård, Bach og Bay har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af karenstage for offentligt ansatte i tilfælde af sygdom og forbedring af adgangen for selvstændigt erhvervsdrivende til at oppebære dagpenge under sygdom.

Landbrugs- og fiskeriudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om mælk og konsummælkprodukter. Eksemplarer vil blive omdelt.

Skriftlig fremsættelse af forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Voigt) (FP):

Jeg tillader mig herved at fremsætte *for-
slag til lov om ændring af lov om det civile
beredskab. (Ophævelse af folketingsudvalget
angående det civile beredskab)*, idet jeg ved-
rørende motiveringen for fremsættelsen skal
henvise til bemærkningerne til lovforslaget.

Boligministeren (Helge Nielsen):

Jeg har herved den ære for det høje folke-
ting at fremsætte *for-
slag til lov om ændring
af lov om bolig sikring.*

Forslaget må ses på baggrund af den revi-

sionsbestemmelse, der blev indsat i loven, da den blev ændret i juni i fjor.

Fra repræsentanter for socialdemokra-
tiet blev der dengang fremsat forslag om
at indbygge en automatisk pristalsregule-
ring i loven, svarende til reglerne i det for-
slag, der blev fremsat i folketinget den 5.
oktober 1973, men i stedet blev indsat en
bestemmelse om, at loven skulle revideres
i 1974-75, bl.a. under hensyn til prisudvik-
lingen.

Det forslag, jeg nu fremsætter, indeholder
ikke regler om en automatisk pristalsregu-
lering. Dette er ikke ensbetydende med, at
jeg har opgivet tanken herom, og jeg vil
gerne under forslaget's behandling her i tin-
get drøfte mulighederne for en sådan re-
gulering, der imidlertid må vurderes i sam-
menhæng med bestræbelserne for at undgå
væsentlige stigninger i statens og kommu-
nernes udgifter til boligsikringsordningen.

Hvad angår indkomstudviklingen, viste
det sig jo i fjor, inden loven af juni var
trådt i kraft, at indkomstudviklingen ville
forringe boligsikringsydelsen mere end an-
taget ved lovens gennemførelse. For at
undgå boligsikringsnedgange pr. 1. oktober
1974, der kunne føles meget betydelige i
forhold til indkomstfremgangen, blev der i
september 1974 gennemført en yderligere
lovændring, der især bestod i at yde et
særligt tillæg på 10 pct. til boligsikrings-
ydelsen i 1974-75.

Når loven nu skal revideres, er situati-
onen den, at en uændret lov vil medføre
boligsikringsnedgang pr. 1. oktober 1975
som følge af indkomstudviklingen, dels som
følge af, at 10 pct.s tillægget bortfalder.

Hertil kommer, at mange af lejlighederne
vil få lejeforhøjelser som følge af boliglov-
givningen i øvrigt.

Målsætningen med lovforslaget har der-
for været at neutralisere indkomstudviklin-
gens betydning i forhold til den forhøjede
boligsikring og opretholde samme relation
mellem beboernes egen leje og indkomst
under det højere indkomstniveau. Herved
undgås urimelige nedgange i boligsikrings-
ydelserne, når de højere indtægter skal læg-
ges til grund. Målsætningen har endvidere
været at sikre, at den samlede boligsikrings-
udgift stort set kan holdes inden for samme
beløbsgrænse som hidtil.

For at få et bedre bedømmelsesgrundlag

for betydningen af ændringer for den enkelte husstand og for udgifterne som helhed er flere mulige lovændringer blevet undersøgt ved beregninger på grundlag af boligsikringsmodtagerne i Ålborg kommune. Disse undersøgelser, som nærmere er omtalt i bemærkningerne til lovforslaget, er udført i samarbejde mellem Ålborg kommune, Kommunedata og boligministeriet. Resultatet af arbejdet er, at vi mere sikkert kan vurdere virkningen af de forslag, der stilles. Dette arbejde er et skridt på vejen til den lovmodel, som blev efterlyst, da folketinget i sin tid nedsatte udvalget om samordning af skatter og sociale ydelser.

Den løsning, der herefter er lagt til grund i lovforslaget, går ud på at nedsætte det grænsebeløb, der er et led i boligsikringsberegningen, forhøje fradraget i husstandsindkomsten pr. barn til 3.000 kr. og give et tilsvarende fradrag for det første barn. Endelig forhøjes indkomstgrænsen for fuld boligsikring fra 60.000 kr. til 70.000 kr.

Disse ændringer skulle sikre husstande med normal indkomstfremgang imod et urimeligt fald i boligsikringsydelsen, og den valgte metode giver den bedste løsning for husstande med flere børn.

Pensionisterne vil få fordel af den nævnte nedsættelse af grænsebeløbet. For de pensionister, der får boligsikring udmålt som en procentuel andel af lejen, foreslås endvidere en blidere nedtrapning af boligsikringsydelsen som følge af indkomstfremgang, jfr. principperne i udvalgsbetænkningen om skatter og indkomstafhængige ydelser.

Det har været nødvendigt i de beregninger, der er foretaget, at indregne en forudsætning med hensyn til indkomstudviklingen, selv om en sådan forudsætning måtte hvile på et usikkert skøn.

Som forudsætning er valgt en indkomstfremgang på 15 pct. i forhold til den indkomst, hvoraf boligsikring beregnes i dag. Må det under forslagets behandling her i tinget antages, at indkomstudviklingen bliver væsentligt anderledes end forudsat, er jeg selvsagt rede til at drøfte ændringsforslag, således at lovforslagets målsætning kan opfyldes under den ændrede forudsætning.

Under behandlingen af ændringerne i fjor blev det drøftet at ændre boligsikringsåret.

Jeg mener, at det vil være hensigtsmæssigt at lade boligsikringsåret være kalenderåret i stedet for som nu at lade det gå fra oktober til oktober. Jeg synes især, det er hensigtsmæssigt at gå over til kalenderåret, når indkomstgrundlaget svarer til det, der anvendes ved forskudsansættelsen til skat. Også andre forhold taler herfor, herunder den senere udsendelse af forskudsansættelserne og den omstændighed, at kommunernes regnskabsår bliver kalenderåret.

På denne baggrund foreslås det, at boligsikringsåret omlægges til kalenderåret. Dette indebærer efter lovforslaget, at boligsikring i oktober kvartal 1975 beregnes efter gældende regler, og de nye satser får således virkning fra 1. januar 1976.

Lovforslaget indeholder enkelte andre forslag, hvoraf et er nødvendiggjort af det forslag om skattefrihed for sociale pensioner og visse andre ydelser, som ministeren for skatter og afgifter agter at fremsætte forslag om. Den indkomst, der hidtil har dannet grundlag for boligsikringens beregning, har været baseret på den skattepligtige indkomst. Det foreslås derfor, at de pensionsindkomster, der nu foreslås gjort skattefrie, fremover lægges oven i boligtagerens ansatte indkomst.

Den ændring af indkomstgrundlaget, som dette medfører i boligsikringsloven, kan foretages på flere måder, og jeg vil gerne i boligudvalget nærmere drøfte den løsning, der er valgt i det lovforslag, der nu fremsættes, i forhold til andre muligheder. Målsætningen må være at sikre, at ændringen af skattelovgivningen ikke forrykker boligsikringsydelse, og at reglerne udformes på en sådan måde, at den administrative fordel ved ændringen af skattelovene og de sociale pensionslove ikke går tabt.

Endelig vil jeg gerne fremhæve et forslag til ændring af lovens § 3 a. Det går ud på, at den særlige boligsikring til udsanerede også skal kunne ydes til husstande, hvis lejligheder forbedres i henhold til en saneringsplan, når denne forbedring medfører, at lejen forhøjes til det dobbelte eller mere. Der er for mig at se samme behov for at yde boligsikring i denne situation som ved den tvungne fraflytning, og jeg tror, at en ændring som denne vil sikre, at flere husstande kan få mulighed for at opretholde

en forbedret bolig i det vante miljø. Hertil kommer, at den øgede boligsikring vil gøre det lettere at modernisere de lejligheder, der her er tale om. Bestemmelsen vil derfor også være af betydning for at fremme beskæftigelsen.

Idet jeg i øvrigt henviser til forslaget og bemærkningerne, skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige og hurtige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Svend Andersen (Roskilde amt) (FP)):

Herved fremsætter jeg for folketingets forslag til folketingsbeslutning om indførelse af karensdage for offentligt ansatte i tilfælde af sygdom og forbedring af adgangen for selvstændigt erhvervsdrivende til at oppebære dagpenge under sygdom, hvorved jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om erhvervsregistret.

(Lovforslag nr. 25. Fremsat 28/1 75. Første behandling 26/2 75. Betænkning 10/4 75. Anden behandling 15/4 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 103 stemmer mod 24; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af beløbsgrænser m.v.) [optaget af Anders Andersen].

(Lovforslag nr. 3. Fremsat 24/1 75. Første behandling 14/3 75. Betænkning 11/4 75. Anden behandling 16/4 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 122 stemmer mod 23.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af folketingsmedlemmers adgang til at oppebære aflønning som tjenestemænd m.v. samtidig med folketingsvederlag [af Poulsgaard m.fl.].

(Andre selvst. forslag nr. XI. Fremsat 28/1 75).

Forslaget sattes til forhandling.

Finansministeren (Heinesen):

De regler, som fremskridtspartiets forslag drejer sig om, blev sidst ændret, og i øvrigt strammet, i 1970. Ændringen i 1970 skete efter forhandling mellem folketingets partier, og jeg må derfor finde det mest korrekt, at eventuelle ændringer sker efter initiativ fra partierne og efter forudgående drøftelse imellem partierne. Såfremt resultatet af disse drøftelser medfører, at man ønsker ændringer, kan disse ændringer af de nugældende regler ske ved bekendtgørelse, og finansministeriet vil selvsagt stå til rådighed for folketingets udvalg for forretningsordenen.

Søren B. Jørgensen (S):

Forslaget gå ud på, at vi skal opfordre finansministeren til at ændre i ombuds bekendtgørelsen, hvorefter vi aflønnes her i folketinget.

Hvis vi sådan uvilkårligt siger ja til forslaget, betyder det jo, at vi skal til at ændre i den procedure, der altid har været anvendt, når der er sket ændringer i vor aflønningsform herinde. Proceduren er jo den, at hvis en folketingsgruppe har ment, der burde ske ændringer under den ene eller den anden