

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om tilskud til den landøkonomiske konsulentvirksomhed.*

(Lovforslag nr. 159. Fremsat 18/3 75. Første behandling 18/4 75. Betænkning 21/5 75. Anden behandling 3/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Grethe Philip (RV):**

Jeg er overordentlig positiv over for selve loven om de landøkonomiske konsulenter. Jeg har altid anset det for et særdeles værdifuldt led i vores lovgivning, men den udvikelse, der ligger i det lovforslag, som vi nu skal stemme om, med oprettelse af særlige konsulentstillinger til erhvervsvejledning for landbruget og med yderligere en lang række deltidsstillinger i sigte, hvis finansiering ikke er fastlagt hverken i lovforslaget eller i dets bemærkninger, anser jeg for en lidet rationel løsning.

Når vi ser det i sammenhæng med de regler, vi i øvrigt har for erhvervsvejledningen, er det ikke hensigtsmæssigt, at man opretter særlige stillinger for et enkelt erhverv. Det harmonerer ikke med den måde, vor erhvervsvejledning er opbygget på, og derfor agter jeg at undlade at stemme her ved tredje behandling af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

*vedtoges* med 122 stemmer mod 29; 9 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks erhvervsfond.*

(Lovforslag nr. 202. Fremsat 11/4 75. Første behandling 6/5 75. Betænkning 27/5 75. Anden behandling 3/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* med 133 stemmer mod 27.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov, aftaleloven m. v. (Bekæmpelse af skadelig økonomisk virksomhed m. v.).*

(Lovforslag nr. 42. Fremsat 28/1 75. Første behandling 27/2 75. Betænkning 27/5 75. Anden behandling 3/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Hanne Reintoft (DKP):**

Det har hele tiden været vores opfattelse, at bagmandsvirksomheden var et så alvorligt problem i vores land, at vi ville stemme for lovgivningen, uanset at forbedringerne var meget, meget små. Det er dog vores opfattelse, efter at folketinget — efter min mening mod bedre vidende — forkastede den generelle bestemmelse forleden, at lovforslaget fremtræder som et falsum over for befolkningen, og vi er meget bange for, at det skal skabe tryghed, så at man nu tror, der er gjort noget mod bagmandsvirksomheden, mens der i meget høj grad fortsat er frit spil. Derfor vil vi undlade at stemme her ved tredje behandling.

**Wilhelm (VS):**

VS har ikke sæde i retsudvalget, hvorfor jeg gerne kort vil sige, at vi med en meget parallel begrundelse vil undlade at stemme her ved tredje behandling. Vi mener, det er fremgået af de responsa, der er fremkaldt fra statadvokat Grell, at de ændringer, der nu er tilbage, efter at man har tilbagevist de skærper, der var på bordet, de er næsten det samme som ingenting i forhold til gældende lov. VS vil undlade at stemme.