

[Jeppe Kristensen.]

toriske foretaget en rationalisering af arbejdet, og der er vedrørende uddannelsen af konsulenter sket den nydannelse, at alle konsulenter har mulighed for at få en efteruddannelse på Tune landbrugsskole, sådan at de kan være fuldt på højde med de krav, der må stilles til det arbejde, som de skal være vejledere i.

Vi anbefaler at stemme for lovforslaget.

Svend Haugaard (RV):

Jeg hørte jo også til de kritiske ved første behandling, men i modsætning til hr. Jeppe Kristensen kan jeg ikke sige, at jeg har ændret min kritiske holdning til § 8. Jeg tror stadig væk, at det må være muligt at klare vores forpligtelser noget enklere og billigere, men lige så godt.

Hvis hr. Jeppe Kristensens antagelse er rigtig, at man måske om et år eller to opdager, at man kan undvære disse konsulenter, så vil det da i hvert tilfælde være klogt, om landbrugsministeren sørger for, at ansættelse sker på åremål.

I betænkningen har vi anvist en måde, man kunne klare det på, og vi beklager, at flertallet har ønsket at fastholde den oprindelige form. Jeg tror, der er en betydelig risiko for, at vi her opretter en institution, som vil vokse og blive meget dyr — uden gevinst i forhold til udgifterne. Vi beklager, men vi har advaret.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Jeg vil gerne takke udvalget for den meget nøje behandling, man har givet dette forslag, og jeg vil da gerne tilføje, at det er også min opfattelse, at man må holde nøje øje med udviklingen på dette område som på alle andre områder inden for staten, hvor man ansætter folk.

Det, vi imidlertid er kommet frem til i lovforslaget her, er altså det minimum, man har kunnet nå frem til i forhandlinger med Kommissionen. Hvis man studerer det materiale, som jeg har haft mulighed for at give udvalget om, hvordan andre lande har løst dette problem, vil man formentlig også erkende, at vi har fået en meget begrænset stab af folk til at tage sig af disse opgaver.

Det er givet, at vi også i landbrugsministeriet meget nøje vil holde øje med udviklingen på dette område og se at finde ud af

i løbet af nogen tid, nogle år vil det jo være, om disse konsulenter og disse deltidskonsulenter virkelig udfylder den opgave, der her er tale om. Hvis det ikke er tilfældet, er det klart, at vi må have denne ordning op til en fornyet overvejelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslaget om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks erhvervsfond.

(Lovforslag nr. 202. Fremsat 11/4 75. Første behandling 6/5 75. Betænkning 27/5 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Erhvervsudvalget har afgivet betænkning over forslag til folketingsbeslutning om be-

[Første næstformand.]

grænsning af importen af større personbiler.
[af Sigsgaard m. fl.] samt over forslag til lov
om ændring af lov om økonomisk bistand
til et finansieringsinstitut for dagspressen.
Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i mor-
gen, onsdag den 4. juni, kl. 10 med følgende
dagsorden:

- 1) *Forespørgsel til statsministeren af Knud
Jespersen.*
- 2) *Spørgsmål til ministrene.*

Mødet hævet kl. 15.41.
