

[Ninn-Kansen.]

målet, når det opstår på ny, selv om det drejer sig om et andet anliggende. Jeg synes ikke, det er tilstrækkeligt, at der er udført det rigtige arbejde i udvalget — det er der ikke tvivl om at der er — men det er administrationens tilrettelæggelse og planlægning, det drejer sig om, og det har udvalget i almindelighed meget lidt med at gøre. Da vi gennemførte kommunalreformen, kilde-skatteformen og andre ting, beskæftigede man sig næsten ikke med det, og det var en fejl.

Nu forstår jeg, at man ser på rationaliseringslisten i forbindelse med den ændring, der skal ske for personalets vedkommende, og det er et fremskridt. Jeg går ud fra efter de bemærkninger, hr. Erlendsson kom med, at man har undersøgt spørgsmålet om, hvor meget nybyggeri der skal finde sted i kommunerne i forbindelse med denne sag. Hvis ikke det var sket, burde det selvfølgelig undersøges, og det er da muligt, at der er andre ting, man skal have vurderet, inden man lader denne sag køre.

Arne Bjerregaard (KrF):

Det drejer sig om de økonomiske beregninger over denne lov. Jeg har flere gange henstillet, at tinget fik nogle beregninger over, hvad denne lov ville koste, men det har vi på intet tidspunkt fået. Derfor må jeg på det grundlag, som loven er bygget på i øjeblikket, sige, at jeg er stort set enig med fremskridtspartiet i, at vi må udsætte den, i al fald til vi ved, hvilke økonomiske konsekvenser den får.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Erlendsson) (FP):

Vi har fået at vide i udvalget, efter at vi med noget besvær fik lov til at stille spørgsmålet, at man havde en udtalelse fra amtskommunerne fra november 1974, der gik ud på, at man ikke mente, at der var tale om nogen særlig udbygning, mens vi fra Københavns kommune har fået at vide, at man dér har planer om 15-16 nye socialcentre til et meget betydeligt beløb. Vi mener at kunne uddrage af dette, at der alt i alt vil blive tale om meget betydelige beløb, da amtskommunernes planlægning ikke har

været så vidt fremskredet som Københavns, og da vi af de mange oplysninger, vi har fået fra kommunerne af de folk, der sidder i det direkte arbejde, har fået at vide, at netop i deres kommune vil gennemførelsen betyde meget store udgifter.

Jørgen Junior (FP):

Jeg takker naturligvis socialministeren for, at man får svar på alle spørgsmål, og jeg beklager, at vi ikke tidligere har stillet de spørgsmål, der så var nødvendige. Men jeg vil da gerne sige, at når denne plan foreligger, vil jeg naturligvis benytte lejligheden til at stille spørgsmål om den gennem socialudvalget til ministeren.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Tilskud til mejeriprodukter). [Optaget af Anders Andersen].

(Lovforslag nr. 2. Fremsat 24/1 1975 af finansminister Anders Andersen. Taget tilbage 21/2 1975 af minister for skatter og afgifter Svend Jakobsen. Optaget 21/2 1975 af Anders Andersen. Første behandling 14/3 1975. Betænkning 4/4 1975).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Steen Folke (VS):

Det, der bringer mig på talerstolen, er det forhold, at VS ikke er repræsenteret med et fuldt medlem i skatte- og afgiftsudvalget, men kun har en suppleantplads, og det be-

[Steen Folke.]

tyder bl. a., at vi ikke har betækningsret i dette udvalgs sager.

I den konkrete sag, som drejer sig om fjernelsen af tilskud til visse mejeriprodukter, har det medført, at den samlede presse, tror jeg nok jeg kan sige, for nogen tid siden har meddelt, at der kun er to partier, nemlig SF og DKP, som er imod fjernelsen af tilskud til disse mejeriprodukter. Det har givet os en strøm af henvendelser om, hvordan det dog kunne være, at vi ikke var modstandere af fjernelsen af disse tilskud.

Derfor vil jeg for en ordens skyld meddele, at VS rent faktisk også er modstandere af fjernelsen af tilskuddet, at vi altså i lighed med SF og DKP agter at stemme imod dette lovforslag ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslag nr. 1 og 2, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og § 3, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om godkendelse af handelsskoler, tekniske skoler samt maskinmester- og maskinistiskoler og tilskud m. v. til disse skoler [af Svend Haugaard m. fl.]

(Lovforslag nr. 114. Fremsat 5/3 1975).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

En vedtagelse af det foreliggende lovforslag vil betyde, at der på et væsentligt felt gennemføres ligestilling mellem lærlingeuddannelserne og andre uddannelser for unge i samme aldersgruppe, idet uddannelsen her vil føje sig ind i det princip om vederlagsfri undervisning, som gælder den altoverve-

jende del af undervisningsområdet. Et væsentligt irritationsmoment reelt, men også i væsentlig grad følelsesbetonet vil forsvinde, nemlig læremestrenes andel i udgifterne.

En vedtagelse vil endvidere sandsynligvis bevirke, at der vil blive et større udbud af lærepladser, en udvikling, som et stort antal unge vil nyde godt af.

Disse fordele vil kunne opnås ved en merudgift for det offentlige på 40 mill. kr., selv om jeg i denne forbindelse må pege på, at den i lovforslaget anførte udgift årligt ikke helt holder stik. Der er nemlig ikke taget i betragtning, at mestrene afholder andre udgifter end de egentlige skolepenge. Udgifterne til lærebøger, rekvisitter m. v. samt andre ikke tilskudsberettigede driftsudgifter afholdes af læremestrene, og det samme gælder 15 pct. af udgifterne til udstyr. Hvis disse udgifter skulle lægges til lovforslagets 40 mill. kr., ville man få en anslået merudgift for det offentlige ved forslaget gennemførelse på ca. 55 mill. kr. årligt.

Alligevel er regeringen af den opfattelse, at det ikke vil være rimeligt at gennemføre lovforslaget, i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt, og jeg skal nærmere redegøre for årsagerne hertil.

Som det er folkettinget bekendt, blev der i 1972 vedtaget en lov om erhvervsfaglige forsøgsuddannelser, og det var hensigten med loven, at disse forsøgsuddannelser lidt efter lidt skulle erstatte den hidtidige lærlingeuddannelse.

Den erhvervsfaglige forsøgsuddannelse indledes med en 1-årig basisuddannelse og fortsætter herefter med en uddybende erhvervsfaglig uddannelse med hovedvægt på den praktiske oplæring inden for et valgt uddannelsesområde. Denne del af uddannelsen foregår dels på praktiksteder, dels på skoler.

For at sikre en tilstrækkelig tilgang af elever til de nye uddannelser under forsøgsperioden er det i loven fastsat, at staten skal afholde driftsudgifterne i forbindelse med skoleundervisningen, og at staten endvidere under skoleundervisningen skal yde de uddannelsessøgende en særlig godtgørelse beregnet under hensyn til den løn, lærlinge inden for det pågældende hovederhvervsområde på tilsvarende uddannelsestrin opnår. Praktikvirksomhederne skal således kun betale løn i praktikperioderne.