

## Betænkning

### over forslag til lov om ændring af lov om sanering.

(Afgivet af boligudvalget den 16. maj 1975).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med boligministeren, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af boligministeren stillede ændringsforslag med anmodning om, at der tilstræbes størst mulig administrativ forenkling.

Et *mindretal inden for flertallet* (venstres medlemmer af udvalget) kan tilslutte sig de fremsatte forslag, herunder det af ministeren stillede ændringsforslag. Lovforslaget indebærer en lempelse af de gældende regler og vil således have både beskæftigelsesfremmende og miljøforbedrende virkninger. På grund af de stigende offentlige udgifter og behovet for at bringe disse under kontrol kan mindretallet derimod ikke tilslutte sig forudsætningen i bemærkningerne til lovforslaget om, at beløbsrammen skal kunne udvides med op til 30 mill. kr. ud over det i finansloven anførte. Efter mindretallets opfattelse må den nuværende ramme på 77 mill. kr. fastholdes.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende bemærkning:

Det er aldeles urimeligt, at det offentlige i en årrække har pålagt ejere af udlejnings-

ejendomme at foretage indskud i Grundejernes Investeringsfond, der nu har opsuget efterhånden et milliardbeløb, der rettelig burde have været anvendt af udlejerne til vedligeholdelse, modernisering og saneringsarbejder. Det er administrationskrævende og uhensigtsmæssigt at afbøde på disse skadelige restriktioner ved at indføre skatteyderfinansierede subsidieordninger til de udlejere, der sanerer deres ejendomme, i stedet for at vælge den enkle og let administrerbare fremgangsmåde at opløse Grundejernes Investeringsfond og frigive de indestående beløb til grundejerne. Mindretallet kan ikke støtte denne unødigt komplicerede fremgangsmåde og indstiller forslaget til forkastelse. Ud fra det førnævnte hovedsynspunkt indstiller mindretallet også boligministerens ændringsforslag til forkastelse.

#### Ændringsforslag.

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Hans Bjerregaard (FP)):

#### Til § 1.

I den under nr. 4 foreslåede affattelse af § 52, stk. 5, affattes 1. punktum således: „Til delvis finansiering af den i stk. 1 omhandlede foranstaltning skal låntageren efter arbejdets afslutning optage foranstående lån mindst svarende til lån i almindelig realkredit.“

## Bemærkninger.

Lovforslaget indeholder forslag om lempelse af vilkårene for de lån, som ydes til moderniseringer, der påbydes i medfør af en saneringsplan. For at disse fordelagtige lån skal kunne anvendes i videst muligt om-

fang, foreslås det ved ændringsforslaget at lempe det nugældende krav om optagelse af størst mulige foranstående lån, således at der kun stilles krav om optagelse af foranstående lån mindst svarende til lån i almindelig realkredit, dvs. inden for 40 pct. af ejendommens værdi efter forbedringen.

**Knie-Andersen (V).**

**Christoffersen (V),**  
næstformand.

**Johan Philipsen (V).**

**Hovmand (V).**

**Hans Bjerregaard (FP).**

**Arne Bjerregaard (KrF).**

**Arnfast (CD).**

**Knud Damgaard (S),**  
formand.

**Kaj Poulsen (S).**

**Henning Jensen (S).**

**Grünbaum (S).**

**Winnie Russell (S).**

**Ingomar Petersen (RV).**

**Henning Philipsen (SF).**

**Wilhelm (VS).**

**Annelise Gotfredsen (KF).**

*Kirsten Jacobsen* (FP) var ved betænkningssagens udtræd af udvalget som følge af bevilget orlov.