

Forslag

til

Lov om ændring af lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner.

Fremsat den 8. april 1975 af *Halvgaard* (FP), *Glistrup* (FP), *Jytte Røge* (FP)
og *Wamberg* (FP).

§ 1.

I lov nr. 362 af 13. juni 1973 om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner foretages følgende ændringer:

1. § 2, stk. 2, affattes således:

„Stk. 2. Institutionerne træffer i samarbejde med undervisningsministeren afgørelse om den forskning, der skal drives, jfr. endvidere § 31.“

2. I § 2, stk. 3, indsættes som nyt nr. 5):

„5) Ansættelse af tekniske og administrative medarbejdere“.

Nr. 5) bliver herefter nr. 6).

3. § 3, stk. 2, affattes således:

„Stk. 2. De nærmere regler om hver enkelt institutions styrelse fastsættes i en statut, der udarbejdes af undervisningsministeren i samarbejde med institutionen. Statutten offentliggøres ved undervisningsministerens foranstaltning. Statutten kan tilbagekaldes og ændres af undervisningsministeren.“

4. § 7 affattes således:

„§ 7. Til rådighed for rektor står en administration, der ledes af en administrativt uddannet chef, som udnævnes af undervisningsministeren og ansættes på åremål.“

5. § 9, stk. 3, affattes således:

„Stk. 3. Konsistorium udarbejder forslag til undervisningsministeren om oprettelse og nedlæggelse af institutter. Der kan oprettes tværvideenskabelige institutter, som hen-

lægges direkte under undervisningsministeriet eller konsistorium eller til udvalg nedsat af disse.“

6. I § 9, stk. 4, indsættes efter 1. pkt. som nyt pkt.:

„Relegation af en studerende kan af den dog altid indbringes for undervisningsministeren.“

7. I § 11 udgår stk. 3, og i stedet indsættes som nye stykker:

„Stk. 3. Rådene behandler efter indstilling fra studienævnene alle spørgsmål om de generelle regler for eksamen, karaktergivning, undervisning og studieordningen. Rådene behandler endvidere forslag til ændring af eksamensbekendtgørelsen. Forslag sendes til undervisningsministeren gennem konsistorium ledsaget af dettes eventuelle forslag og bemærkninger.

Stk. 4. Rådene fastlægger kompetencefordelingen mellem studienævnene og afgør klager over de af studienævnene truffne afgørelser. Rådene kan endvidere på eget initiativ optage sager, der henhører under studienævnene, jfr. § 14, til afgørelse. Ved afgørelsen af sager vedrørende studienævnene har det tekniske og administrative personale repræsentanter samt de studerendes repræsentanter, jfr. § 25, stk. 2, ikke stemmeret.

Stk. 5. Rådene træffer afgørelse om ansættelse eller indstilling om ansættelse, afsked eller orlov for så vidt angår samtlige kategorier af videnskabelige medarbejdere og lærere, såvel heltids- som deltidsansatte, efter regler fastsat af undervisningsmini-

steren, jfr. § 2, stk. 3, nr. 4). Rådene tildeler licentiat- og doktorgrader samt jus docendi. Rådene afgiver indstilling til konsistorium om tildeling af æresdoktorgrader.“

I § 11, stk. 6, som herefter bliver § 11, stk. 8, tilføjes som nyt punktum: „Indstillinger fra de særligt fagkyndige skal tages til følge.“

Stk. 4-7 bliver herefter stk. 6-9.

8. I § 12 ændres „stk. 2-7“ til: „stk. 2-9“.

9. I § 13 indsættes som nyt stk. 3:

„Stk. 3. Institutrådet eller institutbestyrelsen, jfr. § 22, stk. 2, træffer efter regler fastsat af undervisningsministeren, jfr. § 2, stk. 3, nr. 5), afgørelse om ansættelse, indstilling om ansættelse, afsked eller orlov for så vidt angår de tekniske og administrative institutmedarbejdere på baggrund af afgørelser, som de i §§ 11 og 12 nævnte råd har truffet om fordelingen af de tildelte ressourcer imellem de enkelte fag, institutter og studienævne.“

10. I § 14, stk. 1, affattes 1. og 2. pkt. således:

„Der nedsættes et studienavn for hvert fag. Der kan nedsættes studienavn for linjer eller dele af fag.“

11. I § 14 udgår stk. 2, stk. 3 og stk. 7.

Stk. 4, 5, 6 og 8 bliver herefter stk. 2-5.

12. I § 14, stk. 4, der bliver § 14, stk. 2, ændres „de faglige studienavn“ til: „studienævne“, og i paragraffens stk. 6, der bliver stk. 4, ændres ordene „det centrale studienavn“ til: „de i §§ 11 og 12 nævnte råd“.

13. Efter § 14, stk. 8, der bliver § 14, stk. 5, indsættes som nye stykker:

„Stk. 6. En sjettedel af studienavnets medlemmer kan anke enhver af nævnets afgørelser til de i §§ 11 og 12 nævnte råd. En sådan anke har opsættende virkning.

Stk. 7. Samtlige lærere og videnskabelige medarbejdere har høringsret i spørgsmål om studieordninger, studieplaner og eksamenskrav.“

14. § 15, stk. 1, affattes således:

„Rektor og prorektor udvælges af under-

visningsministeren blandt institutionens professorer.“

15. § 15, stk. 2, udgår, og stk. 3, som heretter bliver stk. 2, affattes således:

„Stk. 2. Rektor udnævnes for 3 år ad gangen og prorektor for 2 år ad gangen.“

16. I § 17, stk. 1, udgår ordet „heltidsbeskæftigede“.

17. § 17, stk. 2, udgår, og i stk. 3, der herefter bliver stk. 2, ændres ordet „halvdelen“ til: „en sjettedel“, og endvidere udgår i samme stykke 3. pkt.

18. § 17, stk. 4, som herefter bliver § 17, stk. 3, affattes således:

„Stk. 3. Repræsentanter for de studerende i konsistorium vælges for et år ad gangen af og blandt samtlige studerende, der er indskrevet på vedkommende læreanstalt. Repræsentanter for de studerende i de i §§ 11 og 12 nævnte råd vælges for et år ad gangen af og blandt samtlige studerende, der er indskrevet inden for vedkommende område. De studerendes repræsentation udgør en sjettedel af det samlede antal lærerrepræsentanter.“

19. I § 18, stk. 2, erstattes ordet „halvdelen“ med: „en fjerdedel“.

20. I § 19, stk. 1, 1. pkt., udgår ordene „lige stort“, og efter 2. pkt. indsættes som nyt punktum: „De studerendes repræsentation udgør en tredjedel af det samlede antal lærerrepræsentanter.“

21. § 19, stk. 2, affattes således:

„Stk. 2. De nærmere regler for valg til og sammensætning af studienævne fastsættes i statuttens.“

22. § 20 affattes således:

„§ 20. Reglerne for valgrettens udøvelse fastsættes af undervisningsministeren. Valgmåden skal være forholdstalsvalg mellem lister. Ved udregning af mandaternes fordeling anvendes den Laguë'ske metode.“

23. Efter § 21 indsættes som ny paragraf:

„§ 21 a. Undervisningsministeren kan, hvor det findes hensigtsmæssigt, supplere de højere uddannelsesinstitutioners kollegiale organer med repræsentanter for de erhverv, organisationer og institutioner, der beskæftiger eller forventes at skulle beskæftige de pågældende institutioners færdiguddannede. Disse repræsentanter har status på lige fod med repræsentanterne for de videnskabelige medarbejdere og lærere. En sådan repræsentation ændrer ikke forholdet mellem repræsentanterne for de videnskabelige medarbejdere og lærere og det teknisk-administrative personale og studerende. De nærmere regler herom fastsættes i statuten.“

24. I § 22, stk. 3, indsættes efter ordet „konsistorium“: „i samarbejde med undervisningsministeriet“.

25. § 24, stk. 3, affattes således:

„Stk. 3. Rektor eller en af ham udpeget person samt repræsentanter for undervisningsministeren har ret til at overvære en sags behandling for lukkede døre.“

26. § 25, stk. 1 og 2, affattes således:

„De kollegiale organer er beslutningsdygtige, når mindst halvdelen af det i statuten fastsatte antal repræsentanter for de videnskabelige medarbejdere og lærere er til stede.“

Stk. 2. Beslutninger træffes ved almindeligt stemmeflertal blandt de fremmødte repræsentanter for de videnskabelige medarbejdere og lærere. Enhver repræsentant for de videnskabelige medarbejdere og lærere kan begære afstemning om et anliggende, som det pågældende kollegiale organ behandler. Repræsentanter for det teknisk-administrative personale samt repræsentanter for de studerende deltager ikke i afstemning.“

27. Efter § 28 indsættes som ny paragraf:

„§ 28 a. Hver enkelt repræsentant for de studerende kan kun være medlem af de hø-

jere uddannelsesinstitutioners kollegiale organer i maksimalt 2 år. I studier, hvor den normerede studietid er fastsat til 2 år og derover, kan studerende på 1. års prøve eller dertil svarende studietrin ikke være medlem af de kollegiale organer.“

28. § 33 udgår.

29. § 35, stk. 2, affattes således:

„Stk. 2. Undervisningsministeren kan sætte afgørelser, som er truffet af de kollegiale organer, ud af kraft, såfremt de findes stridende mod lovgivningen eller almindelige retsgrundsætninger.“

30. § 37 affattes således:

„§ 37. Fungerer et kollegialt organ ikke, eller fungerer det i strid med denne lov eller bekendtgørelser eller cirkulærer i forbindelse hermed, kan undervisningsministeren fastsætte en midlertidig styrelsesordning for det pågældende område, hvorved §§ 9-14 fraviges.“

31. § 38 affattes således:

„§ 38. Undervisningsministeren kan fastsætte regler for universitetscentrene i Odense og Ålborg, hvorved lovens bestemmelser fraviges i det omfang, dette er nødvendigt under centrenes opbygning.“

§ 2.

Stk. 1. Loven har virkning fra den 1. august 1975.

Stk. 2. Loven får virkning for den enkelte institution fra det tidspunkt, institutionens omarbejdede statut, jfr. § 1, nr. 3, er trådt i kraft.

Stk. 3. I de kollegiale organer, der var nedsat ved lovens ikrafttræden, forlænges medlemmernes mandater, indtil statuten er trådt i kraft.

Bemærkninger til lovforslaget.

Fremskridtspartiet er fuldt overbevist om, at styrelsesloven for de højere uddannelsesinstitutioner, der blev vedtaget første gang den 4. juni 1970 og revideret 13. juni 1973, er genstand for den danske befolknings absolutte mistillid.

Fremskridtspartiet fremsætter det foreliggende lovforslag med det ene formål i løbet af en kort tidsperiode at genoprette befolkningens tillid til, at de på de årlige finanslove bevilgede milliarder til de højere uddannelsesinstitutioners undervisning og forskning anvendes hensigtsmæssigt til gavn for det danske samfund.

De ressourcer, som nationer verden over afsætter til uddannelse og forskning, er investeringer i fremtiden. Fremskridtspartiet vil under udvalgsarbejdet om det foreliggende lovforslag anmode undervisningsministeren om f.eks. med hjælp af undervisningsministeriets særlige rådgiver i internationale uddannelsesspørgsmål at fremlægge en detaljeret redegørelse for, hvorledes andre nationer, særligt vore allierede på den vestlige halvkugle, har opbygget styringen af deres højere uddannelsesinstitutioner til sikring af, at deres investeringer i videregående uddannelse og forskning anvendes fornuftigt og hensigtsmæssigt. Redegørelsen skal naturligvis indeholde oplysninger om studerendes samt tekniske og administrative medarbejders indflydelse på fastlæggelse af studiers faglige niveau, eksamenskrav og ansættelse af videnskabelige medarbejdere og lærere. Partiet vil om nødvendigt selv fremlægge materiale fra bl.a. Organisationen for økonomisk samarbejde og udvikling (OECD) samt De europæiske Fællesskaber (EF).

Fremskridtspartiet går med dette forslag til ondets rod og gør op med det ømtålelige problem om de højere uddannelsesinstitutioners utidssvarende selvrådighed. Partiet ønsker at slå fast, at vore universiteter og andre højere læreanstalter er det danske samfunds ejendom og ikke selvstændige enklavestater.

Der henvises i forbindelse med behandlingen af dette lovforslag til centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis lovforslag af 14. november 1974 (Lovforslag nr. 73) (Folketingstidende 1974-75 (1. samling), forhandlingerne sp. 1595, tillæg A sp. 1521). Dette forhenværende lovforslag indgår som en beskeden del af fremskridtspartiets lovforslag. Endvidere henvises til den kommenterede udgave af den gældende lov, udarbejdet af undervisningsministeriet og offentliggjort i det un-

dervisningsministerielle tidsskrift „Uddannelse“, særnummer (7 a), 1973.

Fremskridtspartiet vil efter lovforslagets vedtagelse arbejde for, at lovforslaget inden stadfæstelsen bekræftes ved en folkeafstemning.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser. Til § 1.

Til nr. 1.

Denne ændring, „i samarbejde med undervisningsministeren“, skal ses på baggrund af et bredt folkeligt krav om, at de ressourcer, det danske samfund stiller til rådighed for de højere uddannelsesinstitutioners forskning, fordeles og anvendes fornuftigt til gavn for samfundet, og at undervisningsministeren med ansvar over for folketingsretten får mulighed for at tilgodese, at dette sker fyldest.

Til nr. 2 og nr. 9.

Disse tilføjelser til den gældende lov skal klarlægge institutrådets eller institutbestyrelsens beføjelser i ansættelsesspørgsmål vedrørende tekniske og administrative institutmedarbejdere. Det er naturligvis institutrådets eller institutbestyrelsens medlemmer, der bedst i detaljen kan træffe beslutninger i personalespørgsmål vedrørende tekniske og administrative medarbejdere. Som eksempel kan nævnes ansættelse af særligt specialuddannede laboranter etc.

Til nr. 3, nr. 5 og nr. 24.

Disse ændringer har til formål at sikre, at statuten samt standardforretningsordenen for den enkelte institution fremtidigt udformes i overensstemmelse med samfundets krav om en hensigtsmæssig opbygning af uddannelsesinstitutionernes styrelse som helhed, herunder især deres sagsbehandling. Det skal tilstræbes, at ingen majoritetsgruppe på de højere uddannelsesinstitutioner får mulighed for at anfægte minoritetsgruppers frihedsrettigheder. Kort sagt skal det tilstræbes bestandig at søge mod det arbejdsmiljøideal, der traditionelt i århundreder har levet i kredse på højere uddannelsesinstitutioner verden over.

Til nr. 4, nr. 14 og nr. 15.

Disse ændringer har til formål at sikre en moderne og tidssvarende ledelse af de højere uddannelsesinstitutioner. Blandt andet de omfattende struktur-

ændringer og effektiviseringer, som skal gennemføres på de højere uddannelsesinstitutioner i den nære fremtid, og som må anses for særdeles betydningsfulde for det danske samfunds muligheder for at kunne drage nytte af dagens og morgendagens blændende videnskabelige landvindinger, er på fundamental vis afhængig af en effektiv ledelse, der til stadighed er i overensstemmelse med udviklingen.

Det drejer sig naturligvis ved besættelse af de vigtige stillinger som rektorer og prorektorer samt universitetsdirektører og administrationschefer om at finde frem til dels de personer i professorkollegierne, dels de personer i forvaltningens topklasse, som det danske samfund repræsenteret ved undervisningsministeren anser for bedst kvalificerede til at varetage foreståelsen af den særdeles betydningsfulde opgave at gøre de højere uddannelsesinstitutioner til virksomme og aktive redskaber i arbejdet for et samfund præget af fremgang, udvikling og stigende velstand.

Der henvises i forbindelse hermed angående lovforslaget som helhed til følgende materiale:

- 1) Perspektivplanredegørelse II, kapitlet om uddannelse.
- 2) Helhedsplanlægning af de videregående uddannelser 1974-1987 (Planlægningsrådet for de højere uddannelser, januar 1974).
- 3) Notat til folketingets undervisningsudvalg om principper for strukturændringer og effektivisering af de længere uddannelser. (Undervisningsministeriet, 13. november 1974).

Til nr. 6.

Denne bestemmelse er taget ordret fra § 35, stk. 2, i den gældende lov. § 35, stk. 2, i den gældende lov udgår i lovforslaget.

Til nr. 7.

Til § 11, stk. 3 og 4. Der henvises til lovforslaget, der blev fremsat af centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti den 14. november 1974 (lovforslag nr. 73). I bemærkningerne til dette tidligere lovforslag bør der ses bort fra andet afsnit på side 2, der forekommer mildest talt paradoksalt set på baggrund af de faktiske kendsgerninger, som de daværende forslagsstillere så rigtigt, om end kort, har påpeget i første afsnit.

Til § 11, stk. 5. Dette ændringsforslag fremkommer på baggrund af et bredt erkendt fejltrin, der blev begået ved vedtagelsen af den gældende lov, nemlig at tillægge studienævnene kompetence til at ansætte deltidsansatte, timelønnede undervisningsassistenter. Denne kompetence overføres til fakul-

tets- eller fagrådene, hvorved man forhåbentlig kan opnå, at faglige kvalifikationer bliver afgørende også ved undervisningsassistentansættelser til forskel fra den nuværende situation, hvor de „rigtige“ politiske kvalifikationer på helt uacceptabel vis spiller ind.

Til § 11, stk. 8. Forslagsstillerne vil under udvalgsarbejdet med dette lovforslag stille krav til undervisningsministeren om ændring af de ansættelsesregler, der er udarbejdet i undervisningsministeriet. Ændringerne skal sikre, at de særligt fagkyndige bedømmelsesudvalg bl.a. angående sammensætning kommer til at leve op til deres betegnelse, og at deres indstillinger skal følges af fakultets- eller fagrådene.

Til nr. 10-13.

Til § 14, stk. 1-6. Der henvises til centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis lovforslag af 14. november 1974 (Lovforslag nr. 73).

Se dette lovforslags § 14, stk. 1, 2, 3, 4, 6 og 7, samt bemærkningerne dertil.

Til § 14, stk. 7. Dette ændringsforslag skal sikre, at studienævnene er pligtige til i god tid at informere de pågældende fags videnskabelige medarbejdere og lærere og at høre deres mening om spørgsmål, som studienævnene løbende planlægger behandling af eller har under behandling vedrørende studierne faglige indhold, tilrettelæggelse og eksamenskrav. De videnskabelige medarbejdere og lærere skal have ret til at møde op til de pågældende fags studienævnsmøder og fremsætte korte mundtlige kommentarer til de ovennævnte sagsanliggender. De mundtlige kommentarer skal kunne forlanges ført til referat. Korte kommentarer kan også og længere kommentarer skal afgives skriftligt. Såvel refererede mundtlige kommentarer som skriftlige kommentarer vedlægges studienævnets indstillinger til de i §§ 11 og 12 nævnte råd.

Til nr. 16.

Forslagsstillerne vil under udvalgsarbejdet stille krav til undervisningsministeren om ændringer i „Bekendtgørelse om regler for valg til de styrende organer ved højere uddannelsesinstitutioner“ (Undervisningsministeriets bekendtgørelse nr. 577 af 9. november 1973). Ændringerne skal bl.a. gå ud på, at den nuværende valggruppe af deltidsbeskæftigede videnskabelige medarbejdere og lærere sammenlægges med den nuværende valggruppe af heltidsbeskæftigede videnskabelige medarbejdere og lærere til een ny valggruppe af videnskabelige medarbejdere og lærere, kombineret med krav om, at den

F. t. l. vedr. uddannelsesinstitutioner.

deltidsbeskæftigede skal have været ansat på den pågældende højere uddannelsesinstitution i mindst tre år for at have stemmeret og valgbarhed til de kollegiale organer på institutionen. Ønsker en deltidsbeskæftiget at kandidere ved valgene til de kollegiale organer, skal vedkommende kunne vedlægge sin anmodning om opstilling bevis for, at vedkommende er ansat for en tidsperiode, der mindst rækker valgperioden ud.

Til nr. 17-21.

Hvad angår § 17, stk. 3, henvises til § 17, stk. 4, i centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis lovforslag af 14. november 1974 (Lovforslag nr. 73) samt nedenstående.

Ændringerne vedrørende repræsentationsandele skal ses på baggrund af det bredt erkendte fejltrin, der blev begået ved vedtagelsen af den gældende lov, nemlig at repræsentationsandelene for henholdsvis de studerende og de tekniske og administrative medarbejdere blev sat u hensigtsmæssigt højt.

Repræsentationsandelene for de studerende samt de tekniske og administrative medarbejdere nedsættes til det halve, mens repræsentationsandelen for de videnskabelige medarbejdere og lærere sættes op med halvdelen af den nuværende.

Til nr. 22.

Der henvises til centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis lovforslag af 14. november 1974 (Lovforslag nr. 73) samt nedenstående.

Forslagsstillerne vil som nævnt ad nr. 16 under udvalgsarbejdet stille krav til undervisningsministeren om ændringer i den nævnte valg bekendtgørelse. Et ændringskrav vil bl. a. gå ud på, at valgene på de højere uddannelsesinstitutioner skal ledes af et valgkyndigt landsudvalg nedsat af undervisningsministeren. Udvalget skal arrangere og forestå valgene på de forskellige højere uddannelsesinstitutioner. Dette vil være et væsentligt bidrag til samfundsmæssige besparelser sammenlignet med det nuværende system, hvor forholdsvis ukyndige personer, ja, til tider personer med en overfladisk karakter, forestår valgene rundt omkring på de højere uddannelsesinstitutioner med deraf følgende „fejl“ i valg handlingen, klager herover samt tidrøvende og kostbare klagebehandlinger på institutionerne og i ministeriet.

Til nr. 23.

Denne nye paragraf skal ses på baggrund af bl. a. undervisningsministeriets notat af 13. november 1974 til folketingets undervisningsudvalg om principper for strukturændringer og effektivisering af de

længere uddannelser. Det må være rigtigt på dette tidspunkt at åbne mulighed for, at repræsentanter for aftagerne af de højere uddannelsesinstitutioners færdiguddannede kan optages som medlemmer i institutionernes kollegiale organer, hvor dette findes hensigtsmæssigt. Dette epokegørende skridt vil uden al tvivl give et vældigt bidrag til at nedbryde den kløft, som eksisterer i dag, mellem på den ene side de højere uddannelsesinstitutioner og på den anden side det danske samfund og erhvervsliv.

Til nr. 25.

Denne ændring skal gøre det klart, at en klage til undervisningsministeren f.eks. vedrørende en stillingsbesættelse kan behandles ved, at den ministerielle sagsbehandler, som ministerens repræsentant, danner sig et virkeligt indtryk af sagen ved som observatør med taleret at deltage i et eller flere af det indklagede kollegiale organs møder.

Til nr. 26.

Disse ændringer skal een gang for alle gøre op med det paradoksale og ulykkelige fejltrin, som blev begået ved vedtagelsen af den nugældende lov samt dennes forgænger, nemlig indførelse af stemmemagt først til de studerende og senere til de tekniske og administrative medarbejdere. Denne stemmemagt har forvredet de kollegiale organers muligheder for at opretholde en høj faglig standard i studierne og ved stillingsbesættelser. Skal afstemning i et kollegialt organ foretages, må det være helt berettiget, at det udelukkende bliver en afstemning mellem repræsentanterne for de videnskabelige medarbejdere og lærere.

Til nr. 27.

Denne nye paragraf skal sikre, at de kollegiale organer ingen sinde mere kan inficeres med repræsentanter for de såkaldte „professionelle studenter“, der cirkulerer rundt mellem de højere uddannelsesinstitutioner. Samtidigt skal paragraffen naturligvis sikre, at studerende ikke anvender u hensigtsmæssigt megen tid på deltagelse i de kollegiale organers arbejde set i sammenhæng med de normerede studietider for de pågældendes studier. Endelig skal paragraffen forhindre, at førsteårsstuderende kan indvælges i de kollegiale organer på de højere uddannelsesinstitutioner.

Til nr. 28.

Det må anses for helt berettiget ikke at anvende tvangsinddrevne skatteydermidler til understøttelse af diverse studenterråd.

Forslagsstillerne vil særskilt under udvalgsarbej-

det anmode undervisningsministeren om en nærmere redegørelse angående det samlede skatteyderfinansierede tilskud til den politiserende studenterverden.

Til nr. 29 og 30.

Disse ændringer skal sikre, at undervisningsministeren med ansvar over for folketinget bliver i stand til at gribe direkte ind i sagsanliggender og afgørelser på de højere uddannelsesinstitutioner, såfremt forholdene findes i uoverensstemmelse med lovgiv-

ningen, specielt denne lov samt bekendtgørelser og cirkulærer, der knytter sig hertil.

Til nr. 31.

Denne ændring skyldes ønsket om at sikre, at denne paragraf kommer til at gælde generelt under de nævnte universitetscentres opbygning, idet det må findes uhensigtsmæssigt, at der kun gives mulighed for at fravige lovens bestemmelser på den organisatoriske opbygnings område.