

32. møde.

Tirsdag den 8. april kl. 13.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Fra medlem af folketinget *Wilhelm*, der har haft orlov på grund af sygdom, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 8. april d.å. atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Boertmanns*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget er herefter ophørt fra dags dato at regne.

Fra medlem af folketinget *Brusvang*, der har haft orlov på grund af sygdom, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 9. april atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Erik Bauers*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Medlemmer af folketinget *Halvgaard*, *Glistrup*, *Jytte Røge* og *Wamberg* har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte

Forslag til lov om ændring af lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner.

Udvalget om offentlige arbejder har afgivet betænkning over forslag til lov om nedlæggelse af sporforbindelsen mellem Københavns Nordre Toldbod og Larsens Plads. Eksemplarer vil blive omdelt.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Halvgaard) (FP):

Hermed har jeg den ære for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner.*

Som det fremgår af lovforslagets tekst samt bemærkningerne dertil, er der hermed lagt op til en gennemgribende ændring af den gældende lov, der har vist sig klart uhensigtsmæssig som grundlag for en fornuftig styring af de højere uddannelsesinstitutioner.

Ændringsforslagene går i korthed ud på følgende:

1. Faglig indsigt sættes igen i højsædet.

De studerendes samt de tekniske og administrative medarbejders repræsentationsandele i de højere uddannelsesinstitutioners kollegiale organer nedsættes til det halve af de nuværende, mens de videnskabelige medarbejders og læreres repræsentationsandel sættes op med halvdelen af den nuværende.

2. Der åbnes mulighed for, at undervisningsministeren kan indsætte repræsentanter for aftagerne af de højere uddannelsesinstitutioners færdiguddannede i de kollegiale organer på de enkelte uddannelsesinstitutioner.

3. De højere uddannelsesinstitutioners selvrådighed begrænses, og undervisningsministeren får mulighed for mere aktivt at tilgodese, at de bevilgede milliardbeløb til videregående uddannelse og forskning anvendes og fordeles fornuftigt og hensigtsmæssigt.

4. Undervisningsministeren udvælger rektorer blandt de højere uddannelsesinstitutioners professorer, ligesom undervisningsministeren udnævner universitetsdirektører og administrationschefer for de højere uddannelsesinstitutioner.

Jeg skal herefter anbefale nærværende lovforslag til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Schlüter.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 8. april 1975, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.

Ordføreren for udvalget til valgs prøvelse (Poul Dam) (SF):

Efter at hr. *Schlüter* i skrivelse af 4. d. m. havde anmodet om sygeorlov, har folketinget nu under det foregående punkt på dagsordenen vedtaget at meddele denne orlov, og jeg skal herefter gøre indstilling om godkendelse af stedfortræderen.

[Poul Dam.]

Hr. Schlüter er valgt i Københavns amtskreds, og 1. stedfortræder for det konservative folkeparti dér, advokat Annelise Gotfredsen, Gentofte, har i skrivelse af dags dato meddelt, at hun er villig til at indtræde som midlertidigt medlem af folketinget i anledning af hr. Schlüters orlov.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på et enigt udvalgs vegne afgive følgende:

Indstilling.

Advokat Annelise Gotfredsen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med i dag, den 8. april 1975.

Hermed sluttede forhandlingen.

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udbygning af baneanlæggene for den storkøbenhavnske nærtrafik.

(Lovforslag nr. 45. Fremsat 28/1 75. Første behandling 28/2 75. Betænkning 18/3 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling satte til forhandling under ét.

Jens Jacobson (V):

Lovforslaget om udbygning af baneanlæggene for den storkøbenhavnske nærtrafik drejer sig som bekendt om delvis videreføring af S-banerne mod Roskilde og Frederikssund, hvilket udvalget for offentlige arbejder enstemmigt tilslutter sig.

Ved lovforslagets første behandling gav trafikministeren tilsagn om en redegørelsesdebat om hele problemstillingen i forbindelse med hovedstadsområdets trafikbetjening.

På trods af disse kendsgerninger har en del af udvalget alligevel fundet det nødvendigt at kommentere den tidligere vedtagne udbygning af S-banen mod Køge. Disse kommentarer indebærer en prioritering af S-banen til Køge forud for andre udbyg-

ninger. Kommentarerne har bl.a. de socialdemokratiske udvalgsmedlemmer tilsluttet sig, også selv om den socialdemokratiske minister udtrykkeligt fremhæver, at lovforslaget dækker de områder, hvor der er opnået enighed mellem de kommunale og statslige nymdigheder på det regionplanmæssige område. Denne forhåndsprioritering kan vise sig at være korrekt, men den kan rigtignok også vise sig efter redegørelsesdebatten at være forkert. Derfor har venstre ikke i denne sammenhæng og på nuværende tidspunkt villet tage stilling til denne prioritering.

Selv om ikke mange læser den slags betænkninger, som det her drejer sig om, læses denne jo nok i de kommuner, der direkte er berørt af sagen, og der er altså mulighed for, at der endnu engang opstår skuffelser omkring disse problemer.

De store armsving, nogle af ordførerne tidligere har taget i anvendelse i forbindelse med udbygningen af S-togslinjerne, vil jeg gerne advare en lille smule imod. Udbygningen er i dag langt bagud for tidligere lagte planer på området, hvilket har ført til et utal af lokale problemer. Det forekommer derfor mig og venstre mere hensigtsmæssigt, at det, der her fra folketinget stilles i udsigt, også reelt gennemføres, med andre ord at vi ikke kaster os ud i så mange og så store opgaver, at ingen af dem bliver løst. Der er spor nok, der skræmmer.

Derfor kan venstre altså stemme for det foreliggende lovforslag, men venstre kan ikke tilslutte sig alle de i betænkningen anførte kommentarer, og derfor ser venstre med interesse frem til debatten om løsningen af trafikproblemerne i det storkøbenhavnske område. Der er mange problemer, der trænger sig på, der er mange opgaver, der skal løses. Derfor er det nødvendigt med en velovervejet prioritering, uden at arbejdet sættes i stå.

Knud Damgaard (S):

Jeg må give hr. Jens Jacobsen ret i, at der er brug for en velovervejet prioritering i denne sag, og det er nøjagtig det, der er foretaget gennem de bemærkninger, som er anført i betænkningen fra et flertal i trafikudvalget.

Når der her tales om at foretage udbygningen på én gang, så er det netop udtryk