

[Bernhard Baunsgaard.]

Udvalgets bemærkninger om ægtefællers sambeskatning blev formuleret, efter at udvalget havde drøftet Poul Dahlgaard-udvalgets betænkning fra februar 1974, og efter at udvalget havde drøftet det radikale venstres forslag, der byggede på betænkningen.

Det af finansministeren nu under nr. 172 fremsatte lovforslag om udvidet særskilt beskatning af gifte kvinder opfylder efter radikal opfattelse ikke den henstilling, som udvalget vedtog. Det fremgår alene af, at § 4 i kildeskatteloven også efter ministerens forslag skal lyde: „Den gifte mand beskattes af hele sin og den med ham samlevende hustrus indkomst og formue“.

Ved at bevare denne bestemmelse fastholder ministeren forskelsbehandlingen af den gifte kvinde, der i kildeskatteloven i princippet betragtes som umyndig over for skattemyndighederne i modsætning til selv børn.

Endvidere skal jeg tillade mig at fremsætte *forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Overførsel af indkomstunderskud til senere eller tidligere indkomstår).*

Forslaget blev første gang fremsat den 28. november 1974 som et led i den samlede plan til fremme af beskæftigelsen og erhvervslevet — Plan 75 — der blev udarbejdet i efteråret 1974. På grund af folketingsvalgets udskrivelse den 5. december 1974 nåede lovforslaget ikke at komme til 1. behandling.

Når vi fra radikal side har ventet lidt med at genfremsætte forslaget, skyldes det, at vi ville se, om der fra den nye regerings eller andre partiers side ville fremkomme forslag, der enten overflødiggjorde vort forslag, eller som dette eventuelt kunne kædes sammen med. Det første er ikke tilfældet, og hvad det andet angår, er der af venstre fremsat et lovforslag — oprindeligt som et regeringsforslag, senere optaget af Anders Andersen m.fl. (forslag nr. 30 til lov om skattemæssig tilbageførsel af underskud i aktieselskaber m.v.) — der nok har lighedspunkter med det radikale forslag, men dog efter vort skøn ikke er vidtrækkende nok. Venstres forslag angår kun aktieselskaber og giver

kun mulighed for skattemæssig tilbageførsel af underskud i 2 år, medens vort forslag gælder alle skattepligtige erhvervsdrivende og tillige giver mulighed for at fremføre underskuddet over i alt 5 år. Vi lægger især megen vægt på, at disse lovregler også kommer til at omfatte enkeltmandsvirksomheder, da marginalprocenten i skatteudskrivningen for disse skatteydere er meget højere end aktieselskabsskatten.

Hensigten med forslaget er, som den daværende radikale ordfører Lauge Dahlgaard gjorde rede for det, da forslaget blev fremsat forrige gang, at komme vanskeligt stillede erhvervsvirksomheder til hjælp. Det er en betydelig belastning af likviditeten at skulle betale skat af et øjeblikkeligt overskud, hvis man har måttet gøre et betydeligt indhug i sin egenkapital på grund af tidligere års underskud, og omvendt kan det hjælpe en virksomhed til at klare sig igennem en vanskelig periode, hvis man kan få nogle af de skattepenge tilbage, som man betalte det eller de foregående år, hvor virksomheden gik bedre, og hvor der var et overskud at betale skat af.

Forslaget genfremsættes uforandret. Vi er dog opmærksomme på, at en fuldstændig gennemførelse af forslaget uden undtagelsesbestemmelser, der kan forhindre skattetænkning og utilsigtede virkninger af forslaget, ikke vil være heldig. Der er imidlertid her tale om så specielle regler, at vi finder det rigtigst at bede om skattedepartementets hjælp til under udvalgsbehandlingen at udarbejde sådanne undtagelsesbestemmelser, der især skal tage sigte på at udelukke den fordel, som den foreslåede lovregel giver, hvis den pågældende virksomhed i mellemtiden er ophørt, således at en tilbagebetaling af skatten kan komme nogle kreditorer til gode, hvis det pågældende underskud er fremkaldt ved afskrivninger, der står i misforhold til virksomhedens behov, eller hvis der for den pågældende skatteyder foruden erhvervsvirksomheden er tale om en betydelig A-indkomst. Men også andre muligheder for en utilsigtet udnyttelse af forslaget kan tænkes og bør forhindres ved særbestemmelser.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i folketinget.

### Socialministeren (Eva Gredal):

Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (*Ændret klageadgang, dagpenge ved adoption m. v.*)

Dagpengeloven, der nu har været gældende i 2 år, har i det store og hele virket tilfredsstillende. På nuværende tidspunkt er der derfor ikke grundlag for en mere gennemgribende revision af lovens bestemmelser.

Imidlertid har der vist sig at være behov for nogle justeringer af forskellige bestemmelser, og sådanne justeringer er foretaget på grundlag af en fælleshenvendelse herom fra Dansk Arbejdsgiverforening og Landsorganisationen i Danmark.

I tilslutning hertil indeholder lovforslaget sådanne ændringer, der er en følge af oprettelsen af amsankenævn. Inden for dagpengelovens område vil amsankenævnene herefter skulle varetage de opgaver, der tidligere har påhvilet sikringsstyrelsen som klageinstans for de sociale udvalgs afgørelser.

Efter de gældende regler i dagpengeloven kan klager over dagpengeudvalgets afgørelser indbringes for den sociale ankestyrelse. Som led i regeringens bestræbelser på at lette sagspresset på den sociale ankestyrelse stilles der forslag om, at dagpengeudvalgets afgørelser gøres endelige. Udvalgets afgørelser vedrører hovedsagelig spørgsmålet om arbejdsgiverens forpligtelse til at udrede dagpenge og ikke spørgsmålet om, hvorvidt lønmodtageren har ret til dagpenge, idet lønmodtageren i givet fald kan henvende sig til det sociale udvalg om udbetaling af dagpengene. Adgangen til at indbringe en sag for ankestyrelsen er således ikke en yderligere sikkerhed for lønmodtageren.

Ved dagpengeudvalgets sagsbehandling har der ofte vist sig behov for hensyntagen til arbejdsretlige regler. I forbindelse med forslaget om at gøre udvalgets afgørelser endelige er det derfor samtidig foreslået at styrke udvalget med en efter indstilling fra arbejdsrettens formandskab udpeget opmand med særlig indsigt i arbejdsretlige forhold. Opmanden skal træffe afgørelse i de tilfælde, hvor et af udvalgsmedlemmerne ønsker ham tilkaldt.

Jeg kan i øvrigt henvise til mine bemærk-

ninger til de forslag, regeringen fremsatte den 3. marts til ændring af klagereglerne i de øvrige sociale love.

Endvidere indeholder forslaget en bestemmelse, der åbner mulighed for deling af den 14 ugers barselhvileperiode i visse tilfælde. En kvinde, der genoptager arbejdet efter fødslen, fordi barnet skal indlægges på sygehus, vil således få ret til dagpenge for den del af barselhvileperioden, der var tilbage ved arbejdets genoptagelse. Dagpenge kan dog kun ydes, hvis hun er fraværende fra arbejdet i tilknytning til barnets udskrivelse fra sygehuset og dette sker inden 6 måneder fra fødslen.

Der er herudover ved forslaget sket en udvidelse af dagpengelovens dækning, idet der åbnes adgang til dagpenge ved fravær fra arbejdet i forbindelse med adoption i visse tilfælde. Jeg skal hertil blot bemærke, at regeringen anser det for rimeligt, at adoptionssøgende får adgang til dagpenge i de tilfælde, hvor de adoptionsundersøgende myndigheder bestemmer, at den adoptionssøgende skal være fraværende fra arbejdet i forbindelse med modtagelsen af barnet. Dagpenge vil i disse tilfælde blive ydet på samme betingelser som dagpenge for kvinder under fravær fra arbejdet på grund af svangerskab og fødsel.

Udgifterne ved dagpenge i forbindelse med adoption anslås til ca. 1,2 millioner kr.

Ikrafttrædelse foreslås 1. juli 1975. Sikringsstyrelsens opgave som klageinstans for de sociale udvalgs afgørelser foreslås dog først overført til amsankenævnene fra 1. april 1976.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets hurtige og villige behandling.

### Ordføreren for forslagsstillerne (Arentoft) (FP):

Jeg skal hermed tillade mig at fremsætte forslag til lov om ophævelse af lov om sømandsskat, idet jeg henviser til lovforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

### Ordføreren for forslagsstillerne (Ninn-Hansen) (KF):

Hermed skal jeg tillade mig at fremsætte forslag til lov om beskatning ved fusion af aktieselskaber m. v.

Hensigten med lovforslaget er at give er-