

## Betænkning

### over forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter.

(Forhåndslån, midlertidigt udvidet adgang til realkreditbelåning m. v.).

(Afgivet af boligudvalget den 16. maj 1975).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med boligministeren, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlige henvendelser fra Ejendomskontoret v/ civilingeniør L. C. Nielsen, København, og Realkreditrådet.

Under et samråd med boligministeren blev spørgsmålet om byggeriets styring og om realkreditens anvendelighed som styringsinstrument samt mulighederne for etablering af en kurssikringsordning ved hjælp af reservefondsmidlerne drøftet, og ministeren gav tilsagn om at nedsætte en arbejdsgruppe med henblik på udarbejdelse af en rapport om disse problemer.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets, det radikale venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af boligministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller de af boligministeren stillede ændringsforslag til forkastelse. Det er efter mindretallets opfattelse vigtigt, at der omgående åbnes mulighed for at indføre adgang til frivillig forhåndsbela-ning, og der er ikke efter mindretallets opfattelse vægtige grunde, der taler for, at drøftelsen herom udskydes på mere eller mindre ubestemt tid.

Mindretallet indstiller i øvrigt lovforslaget til *vedtagelse*, men ønsker at bemærke, at man ikke mener, at beskæftigelsespolitik på

nogen som helst relevant måde kan føres via sådanne ændringer i realkreditlovgivningen som de her foreslåede. Mindretallet kan imidlertid støtte forslaget ud fra den betragtning, at enhver lempelse i realkreditreglerne vil være et fremskridt.

Et *andet mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af boligministeren og det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) er tilhænger af lovforslagets bestemmelse i § 1, nr. 1, om indførelse af en frivillig forhåndslåneordning og ser gerne dette forslag vedtaget samtidig med lovforslagets øvrige bestemmelser. Mindretallet kan derfor ikke medvirke til de af boligministeren stillede ændringsforslag. Hvis den af flertallet foreslåede yderligere drøftelse af formen for en forhåndslåneordning gennemføres, lægger mindretallet afgørende vægt på, at beslutning i sagen træffes i indeværende folketingssamling for at undgå, at byggeriet fortsat er hæmmet af usikkerheden vedrørende udformningen af de fremtidige regler.

### Ændringsforslag.

Til § 1.

Af *boligministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Hans Bjerregaard (FP) og Annelise Gotfredsen (KF):

1) Nr. 1 udgår.

Af et *mindretal* (Ingomar Petersen (RV)):

2) I den under nr. 3 foreslåede affattelse af § 17 a, stk. 1, udgår nr. 4.

Af *boligministeren*, tiltrådt af *flertallet* under nr. 1:

Til titlen.

3) I undertitlen udgår ordet „Forhånds-lån“.

### Bemærkninger.

Til nr. 1.

Forslaget om indførelse af en forhåndslåneordning tog sigte på at gøre det muligt for de bygherrer, der måtte ønske det, at fjerne det usikkerhedsmoment, som knytter sig til den bestående ordning, hvor kursudviklingen i byggeperioden i væsentlig grad kan forrykke det økonomiske grundlag for byggeriets gennemførelse.

For at åbne mulighed for yderligere drøftelser af de problemer, der knytter sig til genindførelse af en forhåndslåneordning, har udvalget taget spørgsmålet op i forbindelse med behandling af lovforslag nr. 12, forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter, der er fremsat den 24. januar 1975 af boligministeren.

Herved åbnes samtidig mulighed for, at de øvrige bestemmelser i ændringsforslaget,

der af hensyn til beskæftigelsessituationen tager sigte på hurtig igangsætning af byggearbejder, vil kunne færdigbehandles uafhængigt af forhåndslåneproblematikken.

Til nr. 2.

Mindretallet ønsker ikke at medvirke til en udvidelse af amortisationstiden, da virkningen skønnes at være meget begrænset og kun vil være medvirkende til en fordyrelse af byggeriet.

En forlængelse af amortisationstiden fra 20 til 30 år for særlig realkredit — hvorved amortisationstiden for almindelig og særlig realkredit bliver ens — vil være i strid med det grundlæggende realkreditprincip om, at de yderst placerede realkreditlån i prioritetsordenen ud fra almindelige sikkerhedsbetragtninger bør afvikles hurtigere end det foranstående lån.

En tilbagevenden til for langfristede lån vil medføre et kursfald, som er alt andet end ønskeligt, og det radikale venstre betragter i øvrigt en udvikling i denne retning som den stik modsatte af den, et flertal af folketingets partier enedes om ved realkreditforliget i 1970.

Til nr. 3.

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 1.

**Knig-Andersen (V).**

**Christoffersen (V),**  
næstfo. mand.

**Johan Philipsen (V).**

**Hovmand (V).**

**Hans Bjerregaard (FP).**

**Arne Bjerregaard (KrF).**

**Arnfast (CD).**

**Knud Damgaard (S),**  
formand.

**Kaj Poulsen (S).**

**Henning Jensen (S).**

**Grünbaum (S).**

**Winnie Russell (S).**

**Ingomar Petersen (RV).**

**Henning Philipsen (SF).**

**Wilhelm (VS).**

**Annelise Gotfredsen (KF).**

*Kirsten Jacobsen (FP)* var ved betænkningsafgivelsen udtrådt af udvalget som følge af bevilget orlov.