

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

kan ydes direkte statstilskud til driften af folkebibliotekerne. Det nu fremsatte forslag til ændring af folkebiblioteksloven indebærer endvidere en forøget mulighed for og tilskyndelse til, at man på dette område i løbet af årene indtil 1978 kan nå målet: den ligelige og ensartede biblioteksbetjening for landet som helhed, inden lovområdets overgang til bloktilskud.

Om de enkelte punkter i forslaget skal jeg særligt nævne, at bestemmelserne om statstilskuddet til folke- og skolebibliotekerne er foreslået ændret, således at der ikke som hidtil ydes 40 pct. i statstilskud af de første 275.000 kr. og 27 pct. af resten, men kun 20 pct. af driftsudgifterne til folkebibliotekerne og 15 pct. af skolebibliotekernes driftsudgifter. Denne nedsættelse af statens tilskud giver — foruden den på finansloven for indeværende finansår forudsatte besparelse på ca. 40 mill. kr. — mulighed for en dispositionssum på ca. 28 mill. kr. til støtte af biblioteker i områder, hvor disse ikke er fuldt udbygget.

Dispositionssummen foreslås fordelt af ministeren for kulturelle anliggender efter forhandling med undervisningsministeren. Ved udformningen af reglerne herom bør der i første række tages hensyn til de kommuner, der endnu ikke har haft mulighed for at etablere heltidsbetjening under biblioteksfraglig ledelse. Der må også lægges vægt på, at de kommuner, som tilgodeses af rådighedssummen, selv yder et væsentligt beløb til udbygningen af deres biblioteksvæsen.

Det foreslås endvidere, at der ydes en refusion på 15 pct. af udgifterne ved de fælleskommunale samlinger, og jeg vil gerne i denne sammenhæng pege på, at disses fremtidige forhold må ses i sammenhæng med det forslag til lov om amtscentraler, der for tiden er til behandling i folketinget. De nærmere problemer herved må løses under udvalgsbehandlingen.

Endelig foreslås den hidtidige bestemmelse om vederlaget til forfattere og oversættere, der har været ydet med et beløb, svarende til 6 pct. af statstilskuddet til folke- og skolebibliotekerne, ændret således, at der nu foreslås ydet forfatterne et årligt grundbeløb pr. bind, hvormed de er repræsenteret i folke- og skolebibliotekerne, nemlig 1,50 kr., hvilket beløb foreslås indeks-

reguleret. Begrundelsen for dette forslag er, at statstilskuddet til folke- og skolebibliotekerne som anført er foreslået nedsat; hertil kommer nødvendigheden af, at der allerede fra indeværende finansår at regne ydes forfatterne et rimeligt pristalsreguleret vederlag for bibliotekernes benyttelse af deres bøger, fastsat på en sådan måde, at den enkelte forfatters vederlag ikke — som efter den gældende ordning — påvirkes af, om det samlede antal bind er større eller mindre. Herved undgås, at vederlaget — som det er sket — nogle år kan blive lavere end tidligere år, selv om pristallet motiverede et forhøjet vederlag.

Om de økonomiske konsekvenser af forslaget skal jeg anføre, at det — uanset en merudgift til forfatterne m. fl. på ca. 2½ à 3 mill. kr. og uanset etableringen af den nævnte dispositionssum — vil medføre den besparelse på ca. 40 mill. kr. i finansåret 1975-76, som er forudsat ved udarbejdelsen af finanslovforslaget.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Midlertidigt udvidet adgang til realkreditbelåning m. v.).*

(Lovforslag nr. 193. Fremsat 3/4 75. Første behandling 29/4 75. Betænkning 16/5 75. Anden behandling 28/5 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ingomar Petersen (RV):**

Udvidelsen af belåningsadgangen til forbedrings-, ombygnings- og tilbygningsarbejder i dette lovforslag kan have og vil have en beskæftigelsesfremmende virkning. Med hensyn til udvidelsen af amortisationstiden har det radikale venstre gået imod. Vi mener, det er en dårlig ting i dette lovforslag, men vi mener også, at udvidelsen af belåningsadgangen er en god ting. Vi vil ikke fra radikal side modsætte os en udvidelse af belåningsadgangen, og konsekvensen af dette vil være, at vi ikke vil stemme imod

[Ingomar Petersen.]

lovforslaget her ved tredje behandling, men vi vil undlade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 135 stemmer; 10 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om sanering.*

(Lovforslag nr. 198. Fremsat 11/4 75. Første behandling 29/4 75. Betænkning 16/5 75. Anden behandling 28/5 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 128 stemmer mod 23.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om styrelse af sociale og visse sundhedsmæssige anliggender.*

(Lovforslag nr. 104. Fremsat 3/3 75. Første behandling 17/3 75. Betænkning 22/5 75. Anden behandling 28/5 75. Tillægsbetænkning 28/5 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Hanne Reintoft (DKP):**

Vi har i betænkningen sagt, at vi vil redegøre for vores stilling her ved tredje behandling.

Vi er efter grundig overvejelse kommet til

det resultat, at det ankesystem, vi opbygger for den svageste del af vores befolkning, er så uforsvarligt gennemført, at vi ikke kan medvirke. Vi mener, det er meget vigtigt, at vi udbygger vores demokrati, og vi mener under ingen omstændigheder at kunne acceptere synspunkter som, at netop dette har vi ikke råd til.

Desværre er det ikke lykkedes os at vinde gehør i folketinget for disse synspunkter. På den anden side ligger der vægtige henvendelser fra ledende folk i den sociale sektor, fra Dansk Socialrådgiverforening, kort sagt fra mange af de mennesker, der arbejder i systemet og har forstand på det. Det er derfor med stor beklagelse vi må konstatere, at det ikke er lykkedes at få den socialdemokratiske regering til at tage hensyn til disse ganske rimelige krav om at sikre vort socialt svagt stillede klientel i vores land på en sådan måde, at man kunne sige, at retsværnet er sikkert.

**Ebba Strange (SF):**

Jeg kan kun ligesom fru Hanne Reintoft beklage, at det ikke er lykkedes specielt at få den socialdemokratiske gruppe og den socialdemokratiske regering i tale i forbindelse med de ændringsforslag, vi har stillet til den sociale og sundhedsmæssige styrelseslov. Jeg kan også beklage, at vi ikke har mødt lydhørhed hos andre grupper i denne sal, som undervejs ligesom skitserede en vis åbning.

Nu står vi altså i den situation, at det, vi skal stemme om, er det oprindelige regeringsforslag. Vi vil fra SF's side undlade at stemme, fordi vi har draget den konklusion, at vi ønsker disse amtsankenævne, men vi ønsker dem opbygget på en helt anden måde, og det har vi diskuteret og talt længe om. Derfor vil vi undlade at stemme og håbe, at vi kan få indflydelse på en ændring af amtsankenævnene, når de nu har fungeret et stykke tid og det vil vise sig, at de ikke fungerer efter den hensigt, som også regeringen har givet udtryk for at man ønskede de skulle fungere efter.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges med 132 stemmer mod 10; 10 medlemmer stemte hverken for eller imod.