

[Ministeren for skatter og afgifter]

Derefter vil jeg godt sige, at de implicerede parter ikke kan være i tvivl, som hr. Stetter sagde, om, hvad folketingets flertal vil i denne sag. Det fremgår meget klart af den betænkning, der ligger på bordet, hvad folketingets flertal vil, men det, der også gives udtryk for, er jo, at en række partier ønsker, at disse overgangsregler skal afklares, og de implicerede parter må have en særlig interesse i at få at vide, hvordan de bliver, for at de kan disponere ud fra det. Det er jo ikke afklaret ved, at vi nu stemmer ind i lovforslaget, at sparekasserne skal beskattes fra den 1. januar 1976, og derfor må det være rimeligt, at der er sammenfald mellem viden om overgangsreglerne og vedtagelsen ved loven her i folketinget.

Jeg skal derudover kun gøre to bemærkninger, den ene til hr. Glistrup. Det er ikke nogle tilfældigt udtrukne, som har skattefrihed. Det er en ganske bestemt art af virksomheder, der er undtaget fra beskatning. Derudover skal jeg kun konstatere, at det, der føjes ind i loven om Færøerne og Grønland, alene fastslår den gældende praksis i loven; der er ikke lagt op til nogen ændring af den praksis, der følges. I denne henseende her har Færøerne og Grønland ikke været betragtet som udland tidligere. Det er de fortsat ikke. Nu fremgår det tydeligt af loven, hvis den vedtages som foreslået her.

Stetter (KF):

Jeg skal kun sige til hr. Jens Foged, at når Hartlingregeringen den 1. oktober 1974 meddeler tinget, at den agter at fremsætte et lovforslag om skattemæssig ligestilling mellem banker og sparekasser, må man gå ud fra, at de tekniske overgangsregler er i orden. Det er baggrunden for min forbavselse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen *forkastedes* med 122 stemmer mod 18.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen *forkastedes* med 102 stemmer mod 28; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 i betænkningen *forkastedes* med 116 stemmer mod 20.

§ 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af *ministeren for skatter og afgifter* (se foran) *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som *forkastet* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

§ 2 med den foretagne ændring *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling *vedtoges* uden afstemning.

Første næstformand (*Grete Hækkerup*):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
Anden behandling af forslag til lov om tilskud til dræning.

(Lovforslag nr. 185. Fremsat 21/3 75. Første behandling 24/4 75. Betænkning 28/5 75).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2-7 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om indkøbsforeninger for mindre jordbrugere.

(Lovforslag nr. 158. Fremsat 18/3 75. Første behandling 18/4 75. Betænkning 28/5 75).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget
forkastedes med 94 stemmer mod 14.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om tilskud til den landøkonomiske konsulentvirksomhed.

(Lovforslag nr. 159. Fremsat 18/3 75. Første behandling 18/4 75. Betænkning 21/5 75).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Jeppe Kristensen (V):

Ved første behandling af det foreliggende lovforslag udtrykte jeg min betænkelighed ved § 8 og specielt det afsnit, der har med ansættelsen af de fire heltidskonsulenter til social og erhvervsmæssig vejledning af landmænd, jfr. EF-direktiv nr. 72, at gøre. Vi har drøftet det spørgsmål i udvalget og haft samråd med landbrugsministeren, og det er dér kommet frem, at der har været gjort et stort stykke arbejde forud for udfærdigelsen af lovforslaget, idet det var forventet, at vi ville ansætte 25 heltidskonsulenter. Det er altså kommet ned på 4, og det mener vi vi kan gå ind for.

Men jeg vil gerne tilføje, at vi vil følge lovens anvendelse i praksis og se, om der er behov for disse 4; hvis det viser sig i løbet af et år eller to, at der ikke er beskæftigelse til dem, men at de 100 deltidsansatte konsulenter kan klare arbejdet, så vil vi forsøge at gøre en indsats for at ændre det.

I betænkningen er anført fra fremskridtspartiets side, at den foreliggende lov kan virke udviklingsfjendsk f.eks. ved at favorisere driftsformer, der vel var moderne, da de pågældende konsulenter fik deres uddannelse, men hvor der diskrimineres mod nye udviklinger inden for faget. Jeg mener, at begrundelsen for det er meget spinkel. Vi synes fra venstres side, at loven, siden den første gang blev vedtaget i 1971, har virket efter sin hensigt. Der er med hensyn til det organisa-