

Betænkning

over forslag til lov om revisionen af statens regnskaber m. m.

(Afgivet af udvalget for forretningsordenen den 3. juni 1975).|

Udvalget har i flere møder drøftet lovfor-
slaget. Der er modtaget en skriftlig henvende-
else fra Foreningen af statsautoriserede
Revisorer.

Udvalget har haft samråd med økonomi-
ministeren. Økonomiministeren har over for
udvalget udtalt, at der ikke ved revisions-
lovens gennemførelse umiddelbart foretages
ændringer i bestående revisionsordninger,
jfr. lovforslagets § 19, stk. 2, der bl. a. opret-
holder revisionsordningerne for ATP-fonden
og Lønmodtagernes Garantifond. Ministeren
har i øvrigt fremhævet, at bestemmelsen i §
4, nr. 2, ikke må føre til, at nogle regnskaber
underkastes dobbelt revision.

Et *flertal* (udvalget undtagen fremskridts-
partiets, det konservative folkepartis og
kristeligt folkepartis medlemmer) indstiller
lovforslaget til *vedtagelse* alene med den af
økonomiministeren under nr. 3 foreslåede
ændring af stillingsbetegnelsen for revisio-
nens leder til „rigsrevisor“.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets med-
lemmer af udvalget) indstiller forslaget til
vedtagelse med de af mindretallet nedenfor
stillede ændringsforslag nr. 1 og 4-8, ved-
rørende hvilke det væsentligste hovedsyns-
punkt er, at revisionen som en fremtrædende
del af kontrollen med administrationens virk-
somhed efter fremskridtspartiets opfattelse
naturligt henhører under folketinget og ikke
under administrationen selv. Derfor må de
af folketinget i henhold til grundlovens § 47
valgte statsrevisorer indtage den absolut
ledende stilling inden for statsrevisionen.
Det vil meget let føre til uklarhed og dobbelt
administration, hvis der også skulle sortere
et revisionsapparat under regeringen. Et så-

dant vil i praksis meget let kunne blive vildt-
voksende med alt for urimeligt store skatte-
yderbetalte udgifter til personale og andre,
fordi mange regeringer af frygt for kritik
naturligt vil kvie sig ved at stille krav på
dette område om den tilbageholdenhed og
ydmyghed med hensyn til anvendelse af skat-
teydermidler, som naturligt må gælde her
som andetsteds.

Et *andet mindretal* (det konservative folke-
partis og kristeligt folkepartis medlemmer af
udvalget) ønsker statens revision frigjort fra
dens formelle tilknytning til og afhængighed
af administrationen. Mindretallet ønsker
hovedrevisionen henlagt under folketinget,
således at rigsrevisoren reelt udpeges og an-
sættes af folketinget.

Gennem en sådan ordning opnår man, at
folketinget, der har retten til at bevilge sta-
tens udgifter og til at fastsætte dens ind-
tægter, og som også har myndigheden til at
godkende statens regnskaber, tillige får det
direkte ansvar for revisionen af regnskaberne.
Mindretallet gør opmærksom på, at en
sådan ordning fungerer udmærket i Norge.

Mindretallet indstiller derfor lovforslaget
til *vedtagelse* med de under nr. 2 foreslåede
ændringer.

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af et *mindretal* (Bay (FP). Wamberg (FP) og
Glistrup (FP)):

1) Paragraffen affattes således:

„§ 1. Statsrevisorerne udnævner og af-
skediger en rigsrevisor og træffer afgørelser

vedrørende rigsrevisorens kontorhold. Ansættelser og afskedigelser foretages af rigsrevisoren.

Stk. 2. Rigsrevisoren er uafhængig ved udførelsen af sit hverv.

Stk. 3. Rigsrevisoren skal udføre de arbejdsopgaver, som statsrevisorerne — enkeltvis eller som kollektiv — pålægger ham, og fremme arbejdet med afgivelse af rapport om sådanne opgaver mest muligt. Hans indstillinger og regnskaber afgives til statsrevisorerne, der gennemgår og kommenterer det fra rigsrevisoren modtagne materiale.“

(Vedtages ændringsforslaget, ændres overalt i lovforslaget „generaldirektøren“ til: „rigsrevisoren“).

Af et *mindretal* (Stetter (KF) og Chr. Christensen (KrF)):

2) § 1, stk. 1 og 2, affattes således:

„Revisionen i henhold til denne lov varetages af en af folketinget valgt rigsrevisor for statens hovedrevision.

Stk. 2. Indstilling om udnævnelse og afskedigelse af rigsrevisoren foretages af udvalget for forretningsordenen efter samråd med statsrevisorerne.“

(Vedtages ændringsforslaget, ændres overalt i lovforslaget „generaldirektøren“ til: „rigsrevisoren“).

Af *økonomiministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget undtagen Bay (FP), Wamberg (FP), Glistrup (FP), Stetter (KF) og Chr. Christensen (KrF)):

3) I stk. 1 ændres „generaldirektør for statens hovedrevision“ til: „rigsrevisor“.

(Vedtages ændringsforslaget, foretages tilsvarende ændring i § 1, stk. 2-6, §§ 4-7, § 8, stk. 1 og 2, § 9, § 10, stk. 1 og 2, § 11, stk. 1-3, §§ 12-14, § 15, stk. 1 og 2, § 16, stk. 1 og 2, § 17, stk. 1-4, og § 18, stk. 2).

Til § 8.

Af *mindretallet* under nr. 1.

4) Stk. 1, 3. og 4. pkt., udgår.

Til § 15.

5) Stk. 1 udgår.

Til § 16.

6) Til stk. 1 føjes:

„Statsrevisorerne eller rigsrevisoren kan i

det enkelte tilfælde fastsætte en kortere bevarelsesfrist end 6 uger.“

7) Efter § 18 indsættes som ny paragraf:

„§ 00. Intet i nærværende lov er til hinder for, at statsrevisorerne benytter private revisionsfirmaer, hvor dette efter statsrevisorerne formening skønnes ønskeligt.“

8) Efter § 18 indsættes som ny paragraf:

„§ 00. Iværksættes tjenstlige undersøgelser som følge af bemærkninger fra statsrevisorerne, skal sådanne undersøgelser ordentligvis foregå for åbne døre, idet undersøgelseslederen alene kan nægte offentligheden adgang til at følge undersøgelserne, når meget væsentlige grunde taler for, at enkelte dele af undersøgelsen foregår for lukkede døre. En afgørelse om dørlukning kan af enhver, der har retlig interesse i spørgsmålet, indbringes for statsrevisorerne, der herefter træffer afgørelse om, i hvilket omfang dørlukning kan finde sted under den pågældende undersøgelses videre forløb. En sådan afgørelse fra statsrevisorerne side kan senere ændres af statsrevisorerne.“

Bemærkninger.

Til nr. 1.

Der henvises som begrundelse til de principielle bemærkninger ovenfor.

Lovforslagets § 1, stk. 4, er ikke medtaget. Det vil vel af tidsmæssige grunde være uacceptabelt i de fleste tilfælde over en længere periode at forene medlemskab af folketinget med rigsrevisorembetet, men nogen lovbestemmelse herom findes ikke påkrævet. Der ville i så fald være langt større grund til at fremhæve, at rigsrevisoren ikke samtidig kan beklæde en lang række andre hverv inden for hel- eller halvoffentlig regie.

Til nr. 2.

Ændringsforslaget tager sigte på at overføre statens hovedrevision til folketinget.

Til nr. 3.

Ændringsforslaget går ud på at erstatte stillingsbetegnelsen „generaldirektør for statens hovedrevision“ med betegnelsen „rigs-

revisor“, der også benyttes i Norge og Island, og som er fundet velegnet.

Til nr. 4.

Hvordan praksis mest hensigtsmæssigt udvikler sig vedrørende statsrevisorernes mødeform — f. eks. med folketingsudvalg — overlades mere hensigtsmæssigt til udviklingen end til fastlæggelse i stive lovparagraffer.

Til nr. 5.

En lovregel som den i § 15, stk. 2, indeholdte må være tilstrækkelig lovbestemmelse om, hvilke retskrav der er på inden for de løbende arbejdsfaser at give underretning fra rigsrevisoren til ministeren. Naturligvis kan statsrevisionen når som helst meddele oplysninger til et ministerium og vil vel også normalt efterkomme en ministers anmodninger, men det findes principielt betænkeligt at pålægge rigsrevisoren en ubetinget retlig forpligtelse i så henseende.

Til nr. 6.

Der kan meget vel forekomme tilfælde, hvor 6 uger vil indebære en urimelig forhaling af sagen i forhold til det arbejde, det stillede spørgsmål kræver for besvarelse.

Til nr. 7.

Flertallet i et kollegium som statsrevisorernes må have en vidtstrakt valgfrihed med hensyn til, hvordan man finder, at den enkelte opgave mest praktisk løses.

Til nr. 8.

Den præventive effekt af anvendelse af åbne døre i sager om formentlig tjenstligt misbrug er så betydelig, at dørlukning kun i undtagelsestilfælde bør finde sted. Dertil kommer, at minoritetsopfattelser inden for den pågældende styrelse meget vel kan risikere at blive udsat for undertrykkelse, hvis undersøgelsen ikke foregår med mulighed for offentlighedens bevågenhed.

Skytte (RV), formand.	Grete Hækkerup (S), næstformand.	Nathalie Lind (V).	Bay (FP).
Morten Lange (SF).	Enggaard (V).	Poul Hartling (V).	Jens Foged (V).
Karlskov Jensen (V).	Wamberg (FP).	Glistrup (FP).	Chr. Christensen (KrF).
Normann Andersen (S).	Ove Hansen (S).	Grünbaum (S).	Risgaard Knudsen (S).
K. J. Mortensen (S).	Hilmar Baunsgaard (RV).	Poul Dam (SF).	
Freddy Madsen (DKP).	Stetter (KF).		