

[Miljøministeren.]

denne lovgivning; dér vil jeg pege på, som der også er gjort i bemærkningerne, og som der står i konventionens artikel 4, at det er almindelig skik efter internationale aftaler, at man fritager orlogsskibe fra den slags tilsyn. Det er altså en overholdelse af den immunitetsbestemmelse, som er gældende på internationalt plan for dette område.

Jeg siger tak for tilsagnene, og vi skal være klar med svar på de spørgsmål, som udvalget vil komme med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til miljøudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med skibe.

(Lovforslag nr. 151. Fremsat 17/3 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kaj Poulsen (S):

Dette forslag er sammen med dem af miljøministerens to forslag, som lige er blevet behandlet, fremsat med henblik på ratifikation af konventionen om beskyttelse af havmiljøet i Østersøområdet, og jeg skal derfor gøre det kort.

Forslaget går ud på, at skibe på over 20 tons brutto skal konstrueres og udrustes, således at de har mulighed for at opsamle de skadelige stoffer, som de to før behandlede lovforslag omtalte.

Wichmann Madsen (V):

Jeg skal også gøre det ganske kort og sige, at lige så vel som vi var velvilligt indstillet over for de to foregående forslag, er vi også indstillet på en hurtig og positiv behandling af dette forslag om ændring af lov om tilsyn med skibe.

Bach (FP):

Jeg skal på fremskridtspartiets vegne komme med få bemærkninger til lovforslaget om ændring af lov om tilsyn med skibe. Vi er meget velvilligt indstillet over for det af handelsministeren fremsatte lovforslag, og for at der ingen tvivl skal være, vil jeg her citere et lille udsnit fra vores pjeces: „Det vil vi i fremskridtspartiet“:

„Forureningsbekæmpelsen fremskyndes, uanset om der herved på dette ene felt bliver tale om mere administration og anvendelse af flere skatteyderpenge. Især må der sættes ind mod, at giftstoffer og langsomt nedbrydelige kemiske forbindelser spredes i naturen.“

Og det gælder i allerhøjeste grad også vore fjerde, søer og have. Der står ganske vist i bemærkningerne til lovforslaget: „Opfyldelse af disse bestemmelser forudsætter i et vist omfang særlige anlæg og konstruktioner i skibene“, men at forslaget i det her tilfælde ikke vil medføre udgifter for statskassen. Det har været god politik i de foregående tyve år at samle samfundets kræfter om en stigning i nationalproduktet, ofte for enhver pris. I dag kan vi se, at dette har været knap så heldigt, idet disse stigninger ofte er sket på miljøets bekostning. Læren er, at velfærd er mere end penge.

Til slut skal jeg på mit partis vegne tilsige lovforslaget en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

Og så har jeg lige et lille hjertesuk til sidst, for lovforslaget omfatter ikke boreplatforme. Fremskridtspartiet kunne ønske, at vi under udvalgsbehandlingen kunne tage disse meget alvorlige problemer op til drøftelse, da det har vist sig, at affald fra disse, det være sig udstyr, olie eller andet affald, har været og er til stor gene og økonomisk ødelæggende for vort fiskeri.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre anbefaler lovforslaget.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Dette lovforslag hænger jo sammen med de to, vi tidligere har behandlet, så jeg vil henvide til det, jeg sagde før, og kristeligt folkeparti anbefaler.

Miljøministeren (Helge Nielsen):

Jeg skal på handelsministerens vegne takke for tilslutningen til dette lovforslag og ligesom den sidste ærede ordfører sige, at det hænger jo uløseligt sammen med de to tidligere nævnte forslag, og jeg håber, der kan blive en god sammenhæng mellem behandlingen af disse lovforslag.

Til spørgsmålet vedrørende boreplatforme kan jeg sige, at de er jo i lovens forstand ikke skibe, men i de to andre lovforslag og også i konventionen er boreplatforme taget med på behørig vis, så de bekymringer, der blev givet udtryk for fra fremskridtspartiets ordfører, er der taget højde for i den øvrige lovgivning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtages uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v.

(Lovforslag nr. 173. Fremsat 20/3 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Camre (S):

Der er tale om en række mindre ændringer af loven om indkomstbeskatning af aktieselskaber. For det første med det formål, at Dansk Eksportfinansieringsfond skal være fritaget for aktieselskabsskat. Der er jo tale om et fond, som er oprettet med henblik på at lette finansieringen af langfristet kreditgivning i forbindelse med dansk eksport, og det må betragtes som overordentlig hensigtsmæssigt, at fondet fritages for beskatning.

For det andet er der nogle tekniske ændringer i reglerne for kommunernes mandtalsoptagelse af aktieselskaber.

For det tredje en ændring i reglerne om renten, man får for for meget erlagt aktie-

selskabsskat. Det har hidtil været 5 pct., men det jævnføres nu med kildeskattelovens regler, således at det bliver 1 pct. om måneden.

Endelig er der nogle mindre, redaktionelle ændringer, som er en følge af lov for Grønland om kommuneskat og loven om realkreditinstitutter.

Jeg skal på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget til en hurtig behandling.

Jens Foged (V):

Efter denne præcisering af, hvad lovforslaget indeholder, har jeg ikke mange bemærkninger at gøre.

Vi kan tiltræde lovforslaget, som det er forelagt, og har ikke ønske om at gøre yderligere bemærkninger.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Tilslutning.

Stetter (KF):

Den konservative gruppe kan støtte lovforslaget. Dets væsentligste bestemmelse er, som det allerede er fremgået af debatten, at Dansk Eksportfinansieringsfonds virksomhed gøres skattefri.

Sparekasserne har kæmpet for at komme med som deltager i fondens ledelse på lige fod med bankerne, og det er lykkedes for dem.

Ligestillingen stemmer overens med, at sparekasserne med virkning fra 1. januar i år er blevet ligeberettigede med bankerne og kan drive almindelig bankvirksomhed og nu er underkastet samme lovregler. Men der er rigtignok en væsentlig undtagelse fra ligestillingen, nemlig den, at sparekasserne ikke betaler skat af deres overskud. Det underdrer den konservative gruppe, at regeringen ikke benytter denne gunstige lejlighed, hvor ministeren foreslår en revision af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber, til at gennemføre princippet om ligestilling mellem banker og sparekasser også på dette punkt.

Sparekassernes samlede regnskaber viser, at havde de været skattepligtige, som bankerne er det, ville det have givet statskassen en væsentlig merindtægt på ca. 100 mill. kr. på årsbasis.