

## Betænkning

### over forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser i anledning af forslag til lov om kommuneplanlægning og forslag til byggelov.

(Afgivet af udvalget om fysisk planlægning den 3. juni 1975).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har miljøministeren dels skriftligt, dels i samråd besvaret en række spørgsmål.

Der er af miljøministeren stillet en række ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Udvalget har modtaget skriftlige henvendelser fra

Amtsrådsforeningen og  
Grundejernes Landsforbund.

Efter det af miljøministeren stillede ændringsforslag nr. 3 begrænses den foreslåede adgang til på ejerens begæring at overføre et areal fra byzone til landzone til at omfatte tilfælde, hvor arealet er blevet byzone straks ved zonelovens ikrafttræden den 1. januar 1970. Under sine drøftelser af dette ændringsforslag har udvalget tiltrådt begrænsningen i forhold til den oprindeligt foreslåede bestemmelse i lovforslaget under hensyn til de uafsluttede overvejelser af, i hvilken udstrækning en ændring af frigørelsesafgiftsloven m. v. ellers burde foreslås. Udvalget finder imidlertid, at den omhandlede begrænsning af bestemmelsens anvendelsesområde kun bør være midlertidig, og opfordrer derfor miljøministeren til i samarbejde med ministeren for skatter og afgifter at søge en snarlig afklaring af de skatte- og afgiftsmæssige problemer, som begrænsningens udeladelse rejser, så at de fornødne lovforslag derefter kan fremsættes.

Amtsrådsforeningen i Danmark har i sin henvendelse til udvalget foreslået, at der ved en ændring af lands- og regionplanlovens § 18 sikres amtsrådet som regionplanmyndighed ret til at udtale sig, inden miljøministeren tiltræder, at en lokalplan over-

fører arealer fra landzone til byzone eller sommerhusområde, jfr. § 28, stk. 5, i forslaget til lov om kommuneplanlægning.

Miljøministeren har i denne anledning over for udvalget betegnet det som en selvfølge, at zonegrænseflytninger ikke vil blive tiltrådt af ministeren efter den nævnte bestemmelse, før der er givet regionplanmyndigheden lejlighed til at udtale sig. Ministeren har herved oplyst, at der også nu uden undtagelse sker høring af regionplanmyndigheden, før ministeriet stadfæster en bygnings- eller byplanvedtægt, som overfører arealer fra landzone til byzone/sommerhusområde. Ministeren har tilføjet, at miljøministeriet er fuldt opmærksom på, at zonegrænseflytninger ikke må præjudicere den igangværende regionplanlægning.

Udvalget finder herefter ingen anledning til at foreslå indsat en høringsforskrift i regionplanlovene.

Et *mindretal* (Ritta Ahm (KrF)) udtaler følgende:

Kristeligt folkeparti ønsker en lempelse af zonebåndene, således at der gives de mindre landsbysamfund mulighed for en naturlig udvikling, og er derfor af den opfattelse, at administrationen af zonebåndet må lempes med henblik på at skabe bedre muligheder for bebyggelse i landzonerne.

Under drøftelserne af ændringsforslag nr. 9 om en ændret affattelse af miljøbeskyttelseslovens §§ 61 og 62 har udvalget fundet, at den ændrede affattelse vel muliggør en bedre indpasning af planlægningen efter disse bestemmelser i den sammenfattende fysiske

planlægning. Udvalget anmoder imidlertid miljøministeren om at overveje en mere omfattende koordinering, herunder en eventuel opgivelse af den særlige planlægning for fremtidig beliggenhed af forurenende virksomhed, idet denne planlægning synes vanskeligt at udføre isoleret.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets, socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren og flertallet stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag.

### Ændringsforslag.

Af miljøministeren, tiltrådt af udvalget:

Til titlen.

1) Lovforslagets titel affattes således:

„Forslag  
til

Lov om ændring af forskellige lovbestemmelser i anledning af lov om kommuneplanlægning og byggelov.“

Til § 1.

2) Indledningen affattes således:

„I lov om by- og landzoner, jfr. lovbekendtgørelse nr. 340 af 13. juli 1972, som ændret ved lov nr. 100 af 26. marts 1975, foretages følgende ændringer:“

3) Den under nr. 2 foreslåede § 2 a affattes således:

„§ 2 a. Kommunalbestyrelsen kan efter ansøgning fra vedkommende ejer overføre et areal fra byzone eller sommerhusområde til landzone, når arealet grænser til landzone, og når overførslen er ubetænkelig ud fra

planlægningsmæssige hensyn. Overførsel efter 1. pkt. kan kun ske vedrørende arealer, der i en før 1. januar 1970 godkendt byudviklingsplan var henført til inder- eller mellemzone eller i en før samme dato stadfæstet bygningsvedtægt er udlagt til sommerhusbebyggelse.

Stk. 2. Hvis ansøgningen imødekommes, underretter kommunalbestyrelsen skriftligt panthavere og andre indehavere af tinglyste rettigheder i ejendommen samt amtsrådet, i hovedstadsområdet dog hovedstadsrådet.“

Til § 2.

4) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

„01. I § 15, stk. 1, ændres „en godkendt regionplan“ til: „regionplanlægningen“.“

Til § 3.

5) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

„01. I § 10, stk. 1, ændres „en godkendt regionplan“ til: „regionplanlægningen“.“

6) I den under nr. 3 foreslåede affattelse af § 13, stk. 1, ændres ordene „dispositionsplan“ og „dispositionsplanen“ til: „kommuneplan“ og „kommuneplanen“.

Af et *mindretal* (Hans Bjerregaard (FP), Dohrmann (FP) og Jytte Røge (FP)):

7) Nr. 5 udgår.

Af miljøministeren, tiltrådt af udvalget:

8) Nr. 7 affattes således:

„7. I § 18 ændres „oversigtlig byplan (dispositionsplan), byplanvedtægter og bestemmelser om grundkredse eller byggeområder i bygningsvedtægt“ til: „en kommuneplan eller lokalplaner“.“

Til § 4.

9) Efter nr. 1 indsættes som nye numre:

„01. § 61 affattes således:

„§ 61. Amtsrådet foretager med bistand fra kommunalbestyrelserne en kortlægning af forureningskilderne inden for amtskommunens område og af den forurening, omgivelserne udsættes for. Kortlægningen tjener til støtte for amtsrådet og andre myndigheder i forbindelse med miljøbeskyttelsen.

*Stk. 2.* Når kortlægningen er udført, udarbejder amtsrådet med bistand fra kommunalbestyrelserne planer for den fremtidige beliggenhed af virksomhed m. v., hvortil der af hensyn til forebyggelse af forurening må stilles særlige beliggenhedskrav. Planerne skal omfatte etablering eller udbygning af spildevandsanlæg, rensningsanlæg, forbrændingsanstalter, lossepladser og lignende indretninger til oplagring eller behandling af affaldsprodukter.

*Stk. 3.* Planerne nævnt i stk. 2 skal baseres på hensynet til omgivelsernes sårbarhed over for forurening, hensynet til de enkelte områders fremtidige anvendelsesmuligheder og behovet for de pågældende virksomheders placering inden for området.

*Stk. 4.* I hovedstadsområdet udføres amtsrådets opgaver efter stk. 1-3 i stedet af hovedstadsrådet.“

**02.** § 62 affattes således:

„§ 62. De i § 61, stk. 2, nævnte planer indgår i regionplanlægningen.

*Stk. 2.* Indtil en regionplan er godkendt, er planerne, nævnt i § 61, stk. 2, vejledende såvel ved administrationen af denne lov som for offentlige myndigheder ved deres planlægningsvirksomhed.

*Stk. 3.* Når en regionplan er godkendt, skal planerne, nævnt i § 61, stk. 2, lægges til grund ved behandlingen af sager efter kapitlerne 3, 4 og 5 i den udstrækning, disse planer er lagt til grund for regionplanen.““

Til § 6.

Af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Hans Bjergegaard (FP), Dohrmann (FP) og Jytte Røge (FP)), tiltrådt af *miljøministeren*:

10) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

„01. Efter § 7 indsættes som ny paragraf i *kapitel 2*:

„§ 7 a. I sommerhusområder må der ikke opføres bebyggelse til helårsbeboelse, og bestående bebyggelse må ikke tages i brug til helårsbeboelse, medmindre miljøministeren meddeler tilladelse dertil.

*Stk. 2.* Miljøministeren kan bemyndige amtsrådet eller kommunalbestyrelsen til at træffe afgørelse om meddelelse af den i stk. 1 nævnte tilladelse. I hovedstadsområdet

kan bemyndigelsen gives til hovedstadsrådet eller kommunalbestyrelsen.““

Til § 9.

Af *miljøministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Gert Petersen (SF) og Sigsgaard (VS)):

11) I den under nr. 4 foreslåede affattelse af § 55, stk. 5, ændres „3 måneders“ til: „1 måneds“.

Af *miljøministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til kapitel 5.

12) Kapiteloverskriften affattes således:

„*Ministeriet for skatter og afgifters forretningsområde.*“

13) Efter § 15 indsættes som ny paragraf:

„§ 01. I § 7 A, stk. 9, i lov om særlig indkomstskat m. v. samt afskrivningsloven, jfr. lov bekendtgørelse nr. 435 af 18. juli 1973, som ændret ved lov nr. 54 af 6. februar 1974 og lov nr. 189 af 22. maj 1975, ændres „efter byplanlovens § 18, efter byggelovens § 59, stk. 3, eller efter den københavnske bygge-lovs § 42, stk. 3,“ til: „eller efter lov om kommuneplanlægning,““

Til § 16.

14) *Stk. 1* affattes således:

„*Stk. 1.* Loven træder i kraft den 1. februar 1977, den under § 1, nr. 2, anførte § 2 a samt § 9, nr. 4, og § 12, nr. 2 og 3, dog allerede den 1. juli 1975.“

15) *Stk. 2* affattes således:

„*Stk. 2.* Tidspunktet for ikrafttrædelsen af § 1, nr. 3, § 2, nr. 2 og 01, § 3, nr. 1, 01 og 9, og § 4, nr. 01, fastsættes af miljøministeren.“

16) I *stk. 4* ændres „finansministerens“ til: „ministeren for skatter og afgifter“.

Bemærkninger.

Til nr. 3.

Den oprindeligt foreslåede § 2 a rejser spørgsmål om ændringer af lov om frigørel-

sesafgift m. v. af fast ejendom og eventuelt tillige af andre skatteløve.

For at undgå de meget komplicerede problemer, sådanne ændringer ville rumme, foreslås det, at bestemmelsen begrænses på samme måde som § 2 b, nemlig til arealer, der i en før 1. januar 1970 godkendt byudviklingsplan var henført til inder- eller mellemzone eller i en før samme dato stadfæstet bygningsvedtægt er udlagt til sommerhusbebyggelse.

Det er endvidere fundet rigtigst, at den i lovforslagets bemærkninger angivne forudsætning for bestemmelsens anvendelse — at det pågældende areal skal grænse til landzone — optages i lovteksten. Udvalget kan i øvrigt tilslutte sig også de øvrige i lovforslagets bemærkninger anførte forudsætninger.

#### Til nr. 4.

§ 2, stk. 2, i forslaget til lov om kommuneplanlægning anvender ordet „regionplanlægningen“ ved beskrivelsen af dispositionsplanens afhængighed af den overordnede planlægning. Den tilsvarende bestemmelse i lands- og regionplanloven og i hovedstadsregionplanloven bør være affattet i overensstemmelse hermed.

#### Til nr. 5.

Der henvises til bemærkningerne til ændringsforslag nr. 4.

#### Til nr. 6 og 8.

De ændrede affattelser er en konsekvens af den foreslåede ændrede terminologi i forslaget til lov om kommuneplanlægning.

#### Til nr. 7

§ 15 i den gamle lov fastholdes, idet vi mener, at man ved at fjerne denne paragraf går stik imod den udmærkede hensigt, man har tilstræbt i den nye lov om decentralisering.

For fremtiden skal hovedstadsrådet tage stilling til fjerntliggende lokale forhold, som det alligevel først skal søge oplysninger om i amtsrådene.

Med byudviklingsudvalgenes indgående lokalkendskab må det være mest hensigtsmæssigt, at hovedstadsrådet stadig skal kunne bemyndige amtsrådene til at varetage disse opgaver.

#### Til nr. 9.

Med den foreslåede ændrede affattelse opnås et bedre grundlag for en hensigtsmæssig koordinering af planlægningen efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 9 og den sammenfattende fysiske planlægning efter såvel regionplanlovene som lovforslaget om kommuneplanlægning.

#### Til nr. 10.

Der henvises til bemærkningerne til ændringsforslag nr. 38 til forslag til lov om kommuneplanlægning.

Den foreslåede kompetencefastlæggelse svarer til den i sommerhusloven i øvrigt fastlagte. Det forudsættes imidlertid, at miljøministeren benytter bemyndigelsesadgangen efter forslagens stk. 2.

#### Til nr. 11.

Bestemmelsen vedrører de midlertidige lejemål, som kan indgås — f. eks. med unge mennesker — i perioden efter, at de oprindelige beboere i en saneringsejendom er fraflyttet, og indtil ejendommen skal saneres. Disse lejemål bør kunne opsiges, når det er nødvendigt af hensyn til gennemførelsen af saneringsplanen eller det offentlige anlægsarbejde. En 3 måneders opsigelsesfrist vil kunne forsinke saneringens iværksættelse, og derfor anvender man sædvanligvis i praksis en 1 måneders opsigelsesfrist. På baggrund af denne praksis foreslås det fastsat i loven, at disse midlertidige lejemål kan opsiges med 1 måneds varsel, når det er nødvendigt af hensyn til gennemførelse af saneringsplanen eller det offentlige anlægsarbejde.

#### Til nr. 13.

§ 7 A, stk. 9, i lov om særlig indkomstskat m. v. omhandler reglerne for beskatning i forbindelse med jordombytninger som led i en ekspropriation. Ved lov nr. 189 af 22. maj 1975 er disse regler blevet udvidet til også at omfatte ekspropriationer efter byplan- og bygge Lovgivingen.

Den foreslåede ændring er en konsekvens af forslaget til lov om kommuneplanlægning. Efter kommuneplanlovens og den nye bygge Lovs ikrafttræden vil den almindelige hjemmel for taksationsmyndighederne til at træffe beslutning om mageskifte ved erstatningsfastsættelse i forbindelse med kommu-

nale ekspropriationer findes i lov om kommuneplanlægning.

Til nr. 14 og 15.

Lovforslaget som helhed har en sådan forbindelse med forslaget til lov om kommune-

planlægning og forslaget til byggelov, at det bør træde i kraft samtidig med de nævnte love. Dette gælder dog ikke enkelte af lovforslagets bestemmelser, som kan og bør træde i kraft snarest.

**Ivar Hansen (V).**

**Holger Hansen (V).**

**Hovmand (V).**

**Aksel Pedersen (V).**

**Hans Bjerregaard (FP),**  
næstformand.

**Dohrmann (FP).**

**Jytte Røge (FP).**

**Ritta Ahm (KrF).**

**Auken (S).**

**Camre (S).**

**Svend Andersen (Bornh. a.) (S).**

**Ove Hansen (S).**

**Ejler Koch (S),**  
formand.

**Ingomar Petersen (RV).**

**Gert Petersen (SF).**

**Sigsgaard (VS).**

**Lowzow (KF).**

## Bilag

### Spørgsmål fra udvalget til miljøministeren og dennes svar herpå.

#### *Spørgsmål 1.*

Ad § 1, nr. 3: Hvad forstås ved „i tilknytning til“?

#### *Svar:*

Ved udtrykket forstås bygninger, der opføres som en tilbygning til et drifts- og bygningsmæssigt integreret bygningskompleks.

Det er ikke med overførelsen af bestemmelsen til by- og landzoneloven tilsigtet, at der skal ske ændring i de hensyn, der hidtil har været varetaget ved administrationen af den gældende bestemmelse i naturfredningsloven.

#### *Spørgsmål 2.*

Ad § 2, nr. 3: Udvalget udbeder sig eksempler på, hvad der forstås ved større anlæg.

#### *Svar:*

§ 18 i loven om lands- og regionplanlægning omhandler tilfælde, hvor det af hensyn

til regionplanlægningen, jfr. lovens § 7, er ønskeligt at amtsrådet som regionplanmyndighed får lejlighed til at udtale sig om sådanne anlæg m.v., som planlægges og anlægges af andre myndigheder, og som er af en sådan størrelsesorden, at deres placering kan få konsekvenser for regionplanlægningen.

Som eksempler kan nævnes flyvepladser, el-masteføringer, statshospitaler, universiteter og højere læreanstalter, statsfængsler og broanlæg.

#### *Spørgsmål 3.*

Ad nr. 4: Har bestemmelsen i § 19 været anvendt?

#### *Svar:*

Spørgsmålet kan besvares benægtende.