

Betænkning

over forslag til lov om ændring af lov om forsyningsmæssige foranstaltninger.

(Afgivet af energipolitisk udvalg den 30. april 1975).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet til handelsministeren.

Under et samråd vedrørende spørgsmålet om prisudligningsordninger har handelsministeren fremhævet, at sådanne ordninger kun vil blive taget i anvendelse i påtrængende tilfælde, hvor der foreligger en meget betydelig forstyrrelse af prisforholdene. Endvidere har handelsministeren fundet det rigtigst, at disse ordninger kun kan iværksættes, når der foreligger tilslutning fra et folketingsudvalg, og har derfor stillet ændringsforslag nr. 1, der undtager prisudligningsordninger fra lovens § 1, stk. 2.

Et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres, det konservative folkepartis, socialistisk folkepartis, kristeligt folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med det af handelsministeren under nr. 1 stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (venstres og fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) har stillet nedenstående ændringsforslag nr. 2, hvorefter adgangen for handelsministeren til at fastsætte bestemmelser om prisudligning begrænses til kun at omfatte varer, der har betydning for energiforsyningen.

Et *mindretal inden for mindretallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget)

ønsker at udtale, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at handelsministeren alene har tilsigtet mulighed for prisudligning på energiområdet. Det er under udvalgsbehandlingen blevet påvist, at forslaget — formentlig ved en fejlformulering — er kommet til at give hjemmel for prisudligning også på andre vareområder.

Det er uforståeligt, at handelsministeren ikke har villet medvirke til at rette fejlen, og det er ukorrekt, at forslaget under disse omstændigheder alene er blevet behandlet i energiudvalget og ikke tillige i erhvervsudvalget.

Herefter indstiller mindretallet lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet og det af handelsministeren stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag.

Til lovforslagets tekst.

Af *handelsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

1) Teksten affattes således:

„I lov nr. 236 af 6. juni 1968 om forsyningsmæssige foranstaltninger affattes § 1 således:

„§ 1. Er der på grund af internationale forhold opstået — eller udsigt til, at der vil opstå — mangel på nødvendige varer, kan handelsministeren, for energiforsyningens vedkommende med tilslutning af folketingsudvalgets energipolitiske udvalg og for andre

varers vedkommende med tilslutning af et af folketinget nedsat udvalg, fastsætte bestemmelser om anvendelse, fordeling, prisudligning og placering af landets varebeholdninger i det omfang, dette skønnes påkrævet.

Stk. 2. Såfremt fastsættelsen af bestemmelser efter stk. 1 ikke kan afvente forhandling med udvalget, kan fastsættelsen ske uden tilslutning fra dette. Udvalget skal da underrettes så hurtigt som muligt.

Stk. 3. Bestemmelsen i stk. 2 finder ikke anvendelse med hensyn til fastsættelse af bestemmelser om prisudligning.““

Af et *mindretal* (Nyboe Andersen (V), Kirsten Sparre Andersen (V), Karlskov Jensen (V), Lennart Larson (V), Guldberg (V), Kjærulff-Schmidt (FP), Arentoft (FP), Nauerby (FP) og Wamberg (FP)):

Underændringsforslag til ændringsforslag nr. 1.

2) Til den under ændringsforslag nr. 1 foreslåede affattelse af lovens § 1, stk. 1, føjes som nyt punktum:

„Bestemmelser om prisudligning kan dog alene fastsættes for varer, der har betydning for energiforsyningen.“

Bemærkninger.

Til nr. 1.

Ved ændringsforslaget fastslås, at prisudligningsordninger alene kan gennemføres med folketingsudvalgets tilslutning, således at lovens undtagelsesbestemmelse i § 1, stk. 2, ikke finder anvendelse. Som nævnt i teksten til samrådspørgsmålet vil sådanne ordninger kun blive taget i anvendelse i påtrængende tilfælde.

Til nr. 2.

Forud fra energikrisen har der ikke på noget tidspunkt været rejst ønske om eller påvist et behov for, at handelsministerens almindelige bemyndigelse også skulle omfatte prisudligning. Dette vil normalt også være en meget kompliceret og betænkelig affære inden for normale vareområder. For olie og olieprodukters vedkommende er der tale om produkter, der ikke med kort varsel kan erstattes af andre, og som er praktisk talt uundværlige for en stor del af befolkningen til hverdag og fremkommer ad forskellige kanaler, men i virkeligheden med samme kvalitet og ofte samme oprindelse. Handelsministeren har ikke fremført nogen tilfredsstillende begrundelse for, at tilsvarende forhold skulle kunne foreligge for andre varer.

Nyboe Andersen (V), formand.	Kirsten Sparre Andersen (V).	Karlskov Jensen (V).	
Lennart Larson (V).	Guldberg (V).	Kjærulff-Schmidt (FP).	Arentoft (FP).
Nauerby (FP).	Wamberg (FP).	Honoré (KrF).	Dorte Bennedsen (S).
Ole Espersen (S).	Erik Holst (S).	Henning Jensen (S).	Kampmann (S).
K. J. Mortensen (S).	Lone Dybkjær (RV), næstformand.	Stinus (RV).	Morten Lange (SF).
	Ib Nørlund (DKP).	Ninn-Hansen (KF).	