

Betænkning

over forslag til lov om ændring af lov om tjenestemandspension.

(Afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 10. marts 1975).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med finansministeren og handelsministeren.

Udvalget har endvidere modtaget en skriftlig henvendelse fra NES A/S.

NESA A/S har over for udvalget henstillet, at vedtægtsbestemmelser om automatisk procentvis dyrtidsregulering af pensioner fra private pensionskasser under tilsyn af forsikringsrådet sættes ud af kraft i det omfang, som dette er nødvendigt for at opnå en harmonisering med den kommende dyrtidsreguleringsordning for det samlede arbejdsmarked.

Efter det for udvalget oplyste er der forbundet en række tvivlsspørgsmål med det således fremsatte forslag, og udvalget har derfor ikke ment på det foreliggende grundlag at burde tage endelig stilling til forslaget. Det er imidlertid opfattelsen hos et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets og venstresocialisternes medlemmer af udvalget), at der i videst muligt omfang bør ske ændring af hidtil gældende procentvise dyrtidsreguleringsordninger for pensioner, således at disse bliver svarende til den for tjenestemandspensioner foreslåede dyrtidsreguleringsordning. Flertallet skal derfor henstille, at der så vidt muligt søges tilvejebragt regler, der sikrer, at hidtidig procentvis dyrtidsregulering af pensioner fra omhandlede pensionskasser bliver svarende til den for tjenestemandspensioner foreslåede.

Finansministeren har i et samråd over for udvalget oplyst, at de kommunale tjeneste-

mandspensionister ikke er omfattet af det foreliggende lovforslag, der vedrører ændring af dyrtidsreguleringen for tjenestemænd i staten, folkeskolen og folkekirken.

Pensionsregulativerne for de kommunale tjenestemænd — herunder reguleringsbestemmelserne — har imidlertid samme indhold som loven om tjenestemandspension.

Det har hidtil været fast praksis, at ændringer i statstjenestemændenes pensionsordninger er fulgt op af tilsvarende ændringer på det kommunale område, og det forudsættes, at dette også vil ske denne gang.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, fremskridtspartiets, det radikale venstres, det konservative folkepartis og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtaler, at man opfatter forslaget som det første beskedne skridt på vejen til realisering af partiets synspunkt om, at de skatteyderbetalte alderspensioner bør udgøre samme beløb for alle medborgere uden særfavorisering af dem, der i deres aktive år har været ansat hos det offentlige.

Et *andet mindretal inden for flertallet* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) henviser til de under forslag til lov om forlængelse af de kollektive overenskomster og aftaler m.v. anførte bemærkninger om den procentvise dyrtidsregulering.

Det er mindretallets opfattelse, at det ville have været rigtigere at opretholde den hidtidige procentvise regulering også for tjenestemandspensioner. Det bemærkes i den forbindelse, at tjenestemandspensionisterne i særlig grad har indrettet sig efter den dyrtidsregulering, der hidtil har været gældende, og derfor vil kunne komme i vanskelige situationer, når der indsættes en overgrænse for fremtidige reguleringer.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Et *andet mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Brøndsted (V).	Enggaard (V).	Johan Philipsen (V).	Retzler Møller (V).
Glistrup (FP).	Voigt (FP).	Wamberg (FP).	Svend Erik Sørensen (KrF).
Auken (S), formand.	Risgaard Knudsen (S).	Søren B. Jørgensen (S).	Kjeld Olesen (S).
Otto Mørch (S).	Lone Dybkjær (RV).	Henning Philipsen (SF).	
	Kurt Hansen (VS).	Ninn-Hansen (KF), næstformand.	