

## [Hanne Reintoff.]

ligt folketingsinitiativ, at man øger den sociale lovgivningsmuligheder for uddannelse af enlige forsørgere i erkendelse af, at man med de sidste års sociale nedskæringer uforholdsmæssig hårdt har ramt netop denne udsatte gruppe. Med hensyn til nedsættelse af folkepensionsalderen og tilkendelse af pension uanset civilstand skal vi henvise til vort netop fremsatte forslag om en pensionsreform.

Ud over disse initiativer ønsker vi nedsat et udvalg til kritisk gennemgang af lovgivningen samt af denne lovgivnings forvaltning, idet vi er opmærksom på, at mange bestemmelser og megen administration stadig fremtræder som kvindediskriminerende og derfor i tilknytning til kvindernes svage sociale placering også som socialt uretfærdige.

Endelig ønsker vi ændring af sambeskatningsreglerne, idet vi dog understreger, at en total løsning på sambeskatningsproblemerne efter vor mening kræver øget progression i skatten, idet vi ikke mener, at kvindediskriminerende regler kan afskaffes, uden at der i praksis tages hensyn til, at de økonomisk svageste grupper i samfundet ikke må rammes af en sådan lovgivning.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Ove Jensen) (FP):**

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvise til bemærkningerne til forslaget.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Jørgen Junior) (FP):**

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til lov om ophævelse af lov om den sociale pensionsfond, idet jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Knud Jespersen) (DKP):**

På Danmarks kommunistiske partis vegne skal jeg hermed fremsætte forslag til lov om tinglysning af kapitalværdistigninger på jord og faste ejendomme som en offentlig prioritet.

I bemærkningerne til forslaget er der udførligt redegjort for såvel formålet med for-

slaget som for de enkelte bestemmelser. Jeg skal derfor nøjes med at nævne nogle eksempler på størrelsen af de arbejdsfrie værdistigninger, som de i almindelighed har været for nogle typiske besiddere af jord og ejendomme. I eksemplerne er udlejningsejendomme ikke medtaget, da de ikke har haft nogen reel værdistigning i perioden 1965-74.

**Parcelhus erhvervet før den 13. alm. vurdering 1965:**

	i Københavns amt	i en mindre provinsby
Ejendomsværdi 1965	175.000	75.000
Afskrivning (1 pct. p.a.) indtil 1973...	14.000	6.000
1965-værdi i 1973 efter afskrivning....	161.000	69.000
Ejendomsværdi 1973	350.000	155.000
Nominal kapitalgevinst.....	189.000	86.000
Gennemsnitlig prisstigning i samfundet (72 pct.).....	126.000	54.000
Reel kapitalgevinst..	63.000	32.000

**Parcelhus købt i 1970:**

Købesum 1970.....	300.000	115.000
Afskrivning (1 pct. p.a.) indtil 1973...	9.000	3.000
Købesum efter afskrivning i 1973..	291.000	112.000
Ejendomsværdi 1973	350.000	155.000
Nominal kapitalgevinst.....	59.000	43.000
Gennemsnitlig prisstigning i samfundet (27 pct.).....	81.000	31.000
Reel kapitalgevinst..	0	12.000

**Landbrugsejendom erhvervet før 13. alm. vurdering 1965:**

	25 ha	10 ha
Areal	25 ha	10 ha
Ejendomsværdi 1965	200.000	85.000
Afskrivning (1 pct. p.a.) indtil 1973...	16.000	7.000
1965-værdi i 1973 efter afskrivning....	184.000	78.000
Ejendomsværdi 1973	384.000	178.000
Nominal kapitalgevinst.....	200.000	100.000
Gennemsnitlig prisstigning i samfundet (72 pct.).....	144.000	61.000

[Knud Jespersen.]

Reel kapitalgevinst..	56.000	39.000
<i>Landbrugsejendom købt i 1970:</i>		
Areal	25 ha	10 ha
Købesum 1970.....	260.000	125.000
Afskrivning (1 pct. p.a.) indtil 1973...	8.000	4.000
Købesum efter afskrivning i 1973..	252.000	121.000
Ejendomsværdi 1973	384.000	178.000
Nominal kapitalgevinst.....	132.000	57.000
Gennemsnitlig prisstigning i samfundet (27 pct.).....	70.000	34.000
Reel kapitalgevinst..	62.000	23.000

På baggrund af disse eksempler og de nævnte samfundsmæssige virkninger af forslaget anbefaler jeg det til folketingets velvillige behandling.

#### Arbejdsministeren (Erling Dinesen):

Herved tillader jeg mig at fremsætte *for-  
slag til lov om forlængelse af kollektive overenskomster og aftaler m.v.*

Lovforslaget tager sigte på at undgå den truende storkonflikt på arbejdsmarkedet gennem en forlængelse af samtlige kollektive overenskomster og aftaler m.v. på arbejdsmarkedet for en to-årig periode.

Baggrunden for forslaget er, at forhandlingerne om en fornyelse af de pr. 1. marts 1975 udløbne kollektive overenskomster nu er endt med, at forligsmanden har måttet konstatere, at en af ham til parterne udleveret skitse til fornyelse af de pågældende overenskomster er blevet afvist af begge parter. Forligsmanden har herefter opgivet videre mægling med den følge, at arbejdsstandsningerne vil kunne træde i kraft den 22. marts 1975.

De varslede konflikter har et sådant omfang, at det vil betyde, at livsvigtige samfundsfunktioner og væsentlige dele af erhvervslivet vil gå i stå.

Såfremt konflikten får lov at bryde ud, vil den blive den mest omfattende, vi nogen sinde har oplevet her i landet. Ca. 300.000 familier vil blive direkte berørt. Det vil betyde tab af indkomst, gældsstiftelse og andre økonomiske byrder for betydelige lønmodtagergrupper.

Herudover vil jeg pege på de helt uoverskuelige virkninger, der kan blive resultatet af en standsning af el- og kraftværkerne samt olie- og benzinforsyningerne og andre vigtige råstoffer for vort erhvervsliv.

Blot en kortvarig standsning af disse forsyninger vil give betydelige tab for de virksomheder, der er helt afhængige af regelmæssige energitilførsler.

Også den varslede standsning af fødevarerforsyningen vil hurtigt kunne få alvorlige følger.

Danmarks yderst vanskelige økonomiske situation med store problemer for udenrigshandelen og den rekordhøje ledighed gør en omfattende arbejdskamp helt uacceptabel. Virkningerne af en produktionsstandsning i blot nogle få uger vil blive følelig mange måneder ud i fremtiden og forsinke den genskabelse af fuld beskæftigelse og stabilitet, der er regeringens centrale mål.

En hurtig afklaring af løn- og arbejdsforholdene er forudsætningen for, at virksomhederne kan disponere i tillid til fremtiden.

Derfor kan regeringen ikke tage ansvar for en storkonflikt.

Regeringen lægger afgørende vægt på, at et indgreb i arbejdsmarkedets forhold sker på en sådan måde, at der ændres mindst muligt i de gældende overenskomstersystemer, og at der ikke gribes mere end højst nødvendigt ind i parternes traditionelle forhandlingsret. De ved LOs og Dansk Arbejdsgiverforenings forhandlinger opnåede resultater indgår derfor som bestanddele af de overenskomster, som forslaget går ud på at forlænge. På samme måde åbnes der ved forslaget mulighed for forhandling på andre overenskomst- og aftaleområder.

Det fælles grundlag for samtlige overenskomstforhold bør imidlertid være forligsmandens skitse, som foreslås ophøjet til lov. Dertil kommer sikring af en ensartet dyrtidsregulering for alle lønmodtagere, såvel inden for det private som inden for det offentlige område.

Jeg skal ikke komme nærmere ind på baggrunden for lovforslaget, men herom henviser jeg til statsministerens redegørelse, hvoraf også sammenhængen med andre forslag fremgår.

Jeg skal i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser.