

## 54. møde.

Torsdag den 22. maj kl. 13.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Medlemmer af folketinget Jens Foged, Karlskov Jensen, Lennart Larson og Aksel Pedersen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af ligningsloven. (Lejeværdiregler m. v.).*

*Skriftlig fremsættelse af forslag.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (Jens Foged) (V):**

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om ændring af ligningsloven. (Lejeværdiregler m. v.) og skal ud over forslagets tekst og bemærkninger motivere fremsættelsen; jeg vil straks gøre opmærksom på, at de fire forslagsstillere som medlemmer af venstres folketingsgruppe vedstår boligforliget, men når forslagsstillerne fremsætter dette forslag til folketingsbeslutning, er det, fordi vi mener, at det indeholder så vægtige nye argumenter, at det bør indgå i den almindelige debat omkring boligens fremtidige skattemæssige stilling.

Det fremsatte forslag sigter på at løse problemerne ud fra følgende grundprincipper:

For det første: den helt nødvendige bolig skal være uden afgift og skat, hvorfor der i lighed med personfradrag ved indkomstskatten bliver et bundfradrag.

For det andet foreslås for merboligværdien en afgift på 2 pct. af den til enhver tid gældende ejendomsvurdering, for sommerhuse dog af forskelsværdien.

For det tredje bygger forslaget på det retfærdighedsprincip, at det kun er mer værdien af boligen, der får indflydelse på afgiften. Den enkelte boligejers personlige

indkomstforhold er holdt helt udenfor, hvilket giver et lighedsprincip for såvel lønmodtagere som erhvervsdrivende.

For det fjerde: ejendomsskemaet afskaffes. Det er en længe ventet lettelse for såvel administrationen som for den enkelte boligejer, idet netop ejendomsskemaet har voldt de mange vanskeligheder. Ejendomsskemaets bortfald vil tillige være det første skridt mod en forenkling af selvangivelsen, hvilket vil betyde en lettelse i administrationen af den offentlige sektor og både i princippet og i praksis spare det offentlige for mange administrationsudgifter.

Eventuel gæld betragtes som et forhold, der er boligen uvedkommende, hvorfor renteudgifter i lighed med gældende regler må fradrages på selvangivelsen.

Om forslagets øvrige fordele vil jeg nævne den gode virkning, at lejeindtægter for udlejning af dele af egen bolig for størstedelens vedkommende vil være fri for beskatning og give mulighed for betydelig bedre udnyttelse af den bestående boligmasse til gavn i begge ender af livsforløbet. Såvel de unge familier som ældre medborgere kan leje dele af deres egen bolig ud og dermed bidrage til at reducere udgifterne. Der er her tale om en vigtig social balance. Uforudsete økonomiske vanskeligheder kan også afhjælpes ved udleje og derved mulighederne for at opretholde egen bolig.

Ved at lejeindtægter for udlejning af sommerhuse for størstedelens vedkommende vil være fri for beskatning opnås bedre udnyttelse af de eksisterende sommerhuse med deraf følgende mindre behov for nyt byggeri og dermed også en bedre udnyttelse af de rekreative områder.

Forslaget indebærer forenklinger af skatteadministrationen og er uden væsentlige ændringer på provenuet, og forslagsstillerne håber derfor på en positiv behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedlæggelse af Roskilde universitetscenter [af Halvgaard m. fl.].*

(Andre selvst. forslag nr. XXVII. Fremsat 12/3 75. Første behandling 17/4 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om afvikling af Roskilde universitetscenter [af Gerda Møller m. fl.].*

(Andre selvst. forslag nr. XXXVI. Fremsat 2/4 75. Første behandling 17/4 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslagene sattes til forhandling.

**Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):**

Selv om vort forslag om et lille øjeblik bliver forkastet, vil jeg gerne sige, at vi har ikke opgivet kampen for at få nedlagt Roskilde universitetscenter, og vi har i udvalget stillet en række spørgsmål, som end ikke er blevet besvaret, før dette forslag kommer til anden og sidste behandling.

Vi fastholder disse spørgsmål, og vi ønsker disse spørgsmål besvaret så hurtigt som overhovedet muligt, og jeg vil derfor gerne spørge undervisningsministeren: hvornår kan vi vente svar på disse spørgsmål?

**Gerda Møller (KF):**

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke fremskridtspartiet for den tilslutning, det har givet til vort forslag om afvikling af RUC, og også takke både kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne for den venlige modtagelse, som vores forslag har fået.

Jeg må beklage, at afviklingen ikke kan gennemføres, men må så til gengæld håbe på, at de ledige lokaler ved RUC, der måske bliver til endnu flere, må finde en fornuftig anvendelse. Sagen er jo den, at tilgangen til basisuddannelserne ved Roskilde universitetscenter ifølge undervisningsministeriets nyeste statistik er faldet fra 664 i 1973 til 389 i 1974, altså en tilbagegang på 41,4 pct.

Hvis denne udvikling fortsætter, er det efter vor mening afgørende nødvendigt, at man allerede nu tager under alvorlig overvejelse, hvad lokalerne kan bruges til. Vi så helst, som vi har fremsat forslag om, at det kunne bruges til aflastning af Københavns universitet, men det lader sig jo ikke gøre. Vi ved godt, at vores forslag om lidt bliver stemt ned, men vi havde jo ønsket, at der kunne blive skabt fornuftige forhold ved

Roskilde universitetscenter, hvis man dér kunne få andre studerende ind også.

Må jeg sige, at vi kan ikke stemme for fremskridtspartiets forslag.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Hr. Svend Andersen (Rosk. a.) stillede mig det direkte spørgsmål, hvornår udvalget kunne forvente at få besvaret de spørgsmål, der manglede svar på. Spørgsmålene er besvaret, og hvis hr. Svend Andersen (Rosk. a.) ikke har fået svarene, skyldes det formentlig, at de sidste først er gået over i dag, men de er altså tilgået udvalget.

Så nævnte fru Gerda Møller problemet med lokalerne på Roskilde universitetscenter, og jeg er enig med fru Gerda Møller i, at vi bør finde en ordning. Det fremgår også af et af de svar, vi har sendt over, at vi fortsat vil arbejde med dette problem, og at vi også vil give udvalget underretning, når vi får afklaret disse overvejelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til folketingsbeslutning om nedlæggelse af Roskilde universitetscenter [af Halvgaard m. fl.].

*Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes med 113 stemmer mod 22; 1 medlem stemte hverken for eller imod.*

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til folketingsbeslutning om afvikling af Roskilde universitetscenter [af Gerda Møller m. fl.].

*Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes med 99 stemmer mod 32; 9 medlemmer stemte hverken for eller imod.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om amtscentraler for undervisningsmidler.*

(Lovforslag nr. 48. Fremsat 28/1 75. Første behandling 25/2 75. Betænkning 16/5 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet