

[Ministeren for Grønland.]

Dispensation påregnes kun givet for i Grønland hjemmehørende personale, hvilket skyldes, at dette personale jo normalt vil være dobbeltsproget. Netop af denne grund ville det være yderst uheldigt, om en negativ indstilling hos de pågældende angående medvirken til svangerskabsafbrydelse skulle forhindre deres ansættelser i det grønlandske sundhedsvæsen.

For det her omhandlede retsområde er stillingen i Grønland i dag den, at det er lov nr. 177 af 23. juni 1956 om foranstaltninger i anledning af svangerskab, der er gældende, idet lov nr. 120 af 24. marts 1970 om svangerskabsafbrydelse af administrative grunde ikke er sat i kraft i Grønland.

Baggrunden for, at lov nr. 350 af 13. juni 1973 om svangerskabsafbrydelse ikke fik gyldighed for Grønland, var, dels at der fra grønlandsk side var udtrykt ønske om, at der blev udarbejdet en særlig svangerskabslov for Grønland, dels at man fandt det rigtigst, at Grønlands landsråd inden forelæggelsen af et lovforslag efter en drøftelse med udgangspunkt i den her i landet førte debat havde taget stilling til, om der i Grønland burde indføres fri adgang til svangerskabsafbrydelse.

Ved forslag til lov om ikraftsættelse for Grønland af lov om sterilisation og kastration foreslås lov nr. 318 af 13. juni 1973 om sterilisation og kastration, hvorefter der åbnes adgang for enhver, der er fyldt 25 år og har bopæl her i landet, til at blive steriliseret, sat i kraft i Grønland.

Lov nr. 234 af 3. juni 1967 om sterilisation og kastration er ikke sat i kraft i Grønland, men lovens principper har været anvendt i praksis.

Da den nugældende danske lov vil kunne sættes i kraft for Grønland med visse mindre ændringer, skønnes det ikke i dette tilfælde påkrævet at udarbejde en særlig lov for Grønland.

Lovforslagene er tiltrådt af Grønlands landsråd.

Idet jeg i øvrigt med hensyn til lovforslagenes enkeltheder henviser til bemærkningerne til forslagene, skal jeg herved tillade mig at anbefale lovforslagene til det høje tings velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Børge Pedersen) (FP):

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til lov om ophævelse af lov om Statens Kunstfond, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvide til lovforslagets bemærkninger.

Ordføreren for forslagsstillerne (Jens Møller) (KrF):

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til lov om begrænsning af organisationers rettigheder over for erhvervsudøvere, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvide til de ledsagende bemærkninger.

Ordføreren for forslagsstillerne (Holten) (FP):

Hermed tillader jeg mig at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om bygningsmæssige civilforsvarsforanstaltninger.

Hele loven om bygningsmæssige civilforsvarsforanstaltninger burde formentlig ophæves og bestemmelserne overføres til den øvrige bygningslovgivning. Der er for godt 10 år siden nedsat et udvalg til forberedelse af en revision af loven. Dette udvalg har for 4 år siden afgivet delbetænkning. For at spare det offentlige og erhvervslivet for udgifter til sikringsrum i landdistrikterne har jeg ment det rigtigt at fremsætte dette begrænsede lovforslag, således at disse udgifter omgående kan spares.

Ministeren for kulturelle anliggender (Nathalie Lind):

Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m. v.

Forslaget er et led i regeringens spareplaner og tilsigter i finansåret 1975-76 at medføre en besparelse på statens budget på ca. 40 mill. kr.

Forslaget tilgodeser de små og mellemstore biblioteker, eftersom tilskudsbeløb indtil 110.000 kr. ikke foreslås nedsat.

Forslaget vil ikke berøre rådighedssummen til løsning af folkebibliotekernes fællesopgaver eller den særlige bevilling til forfatterne.

I øvrigt bemærkes, at det i folketingsåret 1973-74, 2. samling, fremsatte forslag til en ny lov om folkebiblioteker, der ikke blev

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

vedtaget, vil blive genfremsat snarest muligt i indeværende folketingssamling med forslag om ikrafttræden pr. 1. april 1976. Statens tilskud til folkebibliotekerne agtes efter dette forslag afholdt i henhold til lovgivningen om generelle tilskud efter objektive kriterier.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af overenskomst af 8. juni 1973 mellem Danmark og Sverige om faste forbindelser over Øresund.

(Andre selvst. forslag nr. II. Fremsat 10/10 74).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages de under punkterne 2 og 3 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af overenskomst af 8. juni 1973 mellem Danmark og Sverige om lufttrafiktjeneste m.m. i anledning af anlæg af en dansk lufthavn på Saltholm.

(Andre selvst. forslag nr. III. Fremsat 10/10 74).

Første behandling af forslag til lov om opfyldelse af overenskomster om trafik anlæg i Øresundsregionen.

(Lovforslag nr. 30. Fremsat 16/10 74).

Forslagene sattes til forhandling.

Formanden:

Jeg skal fastsætte en taletid på indtil 20 minutter for ordførerne i første omgang.

Kampmann (S):

Jeg tror, det er nyttigt at fastslå, at vi i dag ikke specielt skal diskutere Store Bælt og Saltholm, der jo er vedtaget ved særlige anlægslove i forsommeren 1973. Men i tilknytning til disse anlægslove var der jo 2 sæt af overenskomster, som var kendt, da folketinget med et meget stort flertal vedtog anlægslovene om Store Bælt og om Saltholm. Desværre har der siden da været meget drama om disse overenskomster, og der

er også meget drama op til folketingsmødet i dag, hvor man ligefrem har givet udtryk for, at spørgsmålet om Saltholm og Store Bælt stod til afgørelse i dag. Det er naturligvis ikke rigtigt.

Det er en første behandling, som indleder et udvalgsarbejde, og med så vigtige overenskomster, som det her drejer sig om, bør det indlede et meget grundigt, omhyggeligt og dybtgående udvalgsarbejde. Før dette grundige og dybtgående udvalgsarbejde har fundet sted vil jeg meget advare de enkelte partier og de enkelte folketingsmedlemmer om på for tidligt et tidspunkt at låse sig fast. Der er vigtige spørgsmål, der skal belyses, ikke mindst med hensyn til tidsrammen, således som jeg har rejst det. Der er jo sket det, at der allerede er gået et år længere end forudsat i den oprindelige beslutningsproces på grund af folketingsvalget, og hvilke konsekvenser det får for traktaterne, kræver en nøje overvejelse sammen med trafikministeren.

Vi har naturligvis i socialdemokratiet meget nøje overvejet, om der siden sidste behandling af overenskomsterne for ca. et halvt år siden skulle være fremkommet nye momenter, som skulle forrykke vores hidtidige positive stilling. Men det er ikke tilfældet. Tværtimod peger den katastrofale arbejdsløshed på, at vi nu bør træffe en positiv beslutning om disse meget store trafikinvesteringer, og jeg understreger ordet investeringer. Vi ønsker én gang for alle at lægge faste retningslinjer for Østdanmarks udvikling og for udviklingen i området omkring Store Bælt, og disse trafikinvesteringer er et af de vigtigste, måske det vigtigste, middel hertil.

Vi foretrækker en mere miljøvenlig løsning af Øresundsområdet trafikproblemer end en måske uhammet udvikling af Kastrup lufthavn uden faste Øresundsforbindelser vil give.

Vi vil heller ikke lægge ryg til en stagnation i Kastrup, som man måske kan frygte, hvis ikke der bliver givet tilstrækkelige bevillinger, fordi lufthavnsspørgsmålet er uafklaret. Dette vil efter vores opfattelse ikke mindst bringe SAS, måske det hidtil bedste, mest kontante og konkrete udtryk for nordisk samarbejde, i fare.

Vi kan slet ikke i den nuværende arbejdsløhedssituation tillade os at sige nej til be-