

8. møde.

Torsdag den 17. oktober kl. 13.

Formanden:

Fra medlem af folketinget *Winnie Russell*, der har haft orlov på grund af sygdom, har jeg modtaget meddelelse om, at hun fra og med den 19. oktober atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Rosa Frederiksens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

I skrivelse af gårs dato meddeler undervisningsministeren, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m.v.,

forslag til lov om ændring af lov af 31. maj 1968 om universiteternes udbygning og

forslag til lov om ændring af lov af 29. april 1970 om udbygning af Odense universitetscenter.

I skrivelse af gårs dato meddeler økonomiministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om regulering af kreditformidling.

Medlemmer af folketinget *Freddy Madsen*, *Fuglsang*, *Kaj Hansen*, *Knud Jespersen*, *Ib Nørlund* og *Hanne Reintoft* har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ophævelse af lov om mægling i arbejdsstridigheder.

Medlemmer af folketinget *Freddy Madsen*, *Fuglsang*, *Kaj Hansen*, *Knud Jespersen*, *Ib Nørlund* og *Hanne Reintoft* har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring.

Udvalget for forretningsordenen har afgivet betænkning og indstilling angående folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57. (*Ib Andersen*).

Skriftlig fremsættelse af forslag.

Undervisministeren (Tove Nielsen):

Jeg tillader mig herved for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m.v.

Lovforslaget tilsigter udelukkende at opnå besparelser inden for fritidsundervisning for voksne, og der er ikke ud over de forslag, der er motiveret hermed, tænkt indført andre ændringer i principperne om fritidsundervisning ved dette lovforslag.

Besparelserne tænkes opnået for det første ved at nedsætte det offentlige tilskud, som for tiden er 5/6 af lærerløn og lederhonorar, til 2/3, og således at stat og kommune — som efter den gældende ordning — udreder halvdelen hver. Den sidste trediedel må herefter tilvejebringes gennem de bidrag, som afkræves deltagerne.

Det fremgår af forslaget, at forberedelseskurser, specialundervisning og erhvervsmæssige kurser ikke foreslås omfattet af ændringen. Til disse undervisningsformer tænkes fortsat ydet tilskud med 100 pct. af lærerløn og lederhonorar.

For det andet stilles der forslag om, at der indføres et krav om et mindste antal deltagere for oprettelse af hold. Denne ordning må foretrækkes fremfor et krav om et minimum for det gennemsnitlige deltagerantal, der er langt mere administrationskrævende.

De to forslag skulle i forening give mulighed for, dels at der står et vist mindste antal borgere bag ønsket om oprettelse af et bestemt hold, dels at deltagerbetalingen for den enkelte ikke bliver større, end at alle, som har en virkelig interesse i at deltage i undervisningen, skulle kunne deltage.

Mindsteantallet for deltagere er i lovforslaget fastsat til 12 med mulighed for nedsættelse til 10 i tyndt befolkede egne og i mindre øsamfund. Der er dog fastsat en lavere grænse for hold i instrumentalundervisning i overensstemmelse med den aftale, der blev truffet med de interesserede organisationer under spareforhandlingerne i foråret 1973.

Ifølge lovforslaget må parallelhold i specialundervisning, der er tilrettelagt under hensyntagen til deltagerens handicap, kun oprettes, når mindst 12 deltagere har påbegyndt undervisningen. Også denne bestemmelse er et resultat af spareforhandlingerne

[Undervisningsministeren.]

i 1973, og den er således tiltrådt af de interesserede organisationer. Uanset det forholdsvis høje minimumskrav for at oprette parallelhold har bestemmelsen ikke efter de foreliggende oplysninger givet anledning til vanskeligheder i praksis, og den er derfor medtaget uændret i lovforslaget — også bestemmelsen om, at amtsrådet, når pædagogiske grunde taler derfor, kan meddele dispensation.

I forbindelse med overvejelserne om besparelser inden for fritidsundervisningen for voksne har det været foreslået, at man afgrænser undervisningstilbuddene således, at der ikke ydes offentlig støtte til såkaldt hobbybetonede fag. Hertil er at bemærke, at den almene fritidsundervisning for voksne ikke er kompetencegivende, og man må derfor gå ud fra, at deltagerne søger denne undervisning af interesse for faget. Såfremt man ved hobbybetonede fag forstår fag, som man beskæftiger sig med i sin fritid af lyst og interesse, må alle fag inden for denne undervisning betegnes som hobbyfag. Fagkredsen inden for den almene voksenundervisning har igennem tiderne været dikteret af elevernes behov og har skiftet indhold i takt med ændringerne i disse. Loven om fritidsundervisning m. v. forudsætter imidlertid, at der er tale om en seriøs undervisning, herunder en eksperimenterende, udviklende virksomhed, og ministeriet vil fortsat være opmærksom herpå, således at der ikke ydes tilskud til virksomhed, der må betegnes som beskæftigelsesterapi med en ringe grad af undervisning eller udvikling.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Jeg tillader mig dernæst for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov af 31. maj 1968 om universiteternes udbygning og forslag til lov om ændring af lov af 29. april 1970 om udbygning af Odense universitetscenter.*

Lovforslaget om ændring af lov om universiteternes udbygning går ud på ophævel-

se af lovens § 3, og lovforslaget om ændring af lov om udbygning af Odense universitetscenter indebærer, at fristen for fremsættelse af lovforslag om udbygning af Odense universitetscenter ændres fra folketingsåret 1974-75 til folketingsåret 1976-77.

Baggrunden for fremsættelsen af lovforslagene er, at helhedsplanlægningsarbejdet vedrørende de videregående uddannelsers udbygning i tiden frem til 1987 endnu ikke er afsluttet og ikke kan ventes afsluttet før i løbet af 1975-76. For så vidt angår den foreslåede ændring af universitetsudbygningsloven, gør der sig endvidere det forhold gældende, at en rammelov har vist sig uhensigtsmæssig på grund af den finansielle udvikling fra år til år, og at der siden er vedtaget to love om store konkrete universitetsbyggerier, nemlig lov om opførelse af Panum-instituttet ved Københavns universitet og lov om udbygning af Odense universitetscenter.

Idet jeg med hnesyn til enkeltheder i øvrigt henviser til de bemærkninger, der er knyttet til lovforslagene, tillader jeg mig at anbefale lovforslagene til velvillig behandling i det høje ting.

Økonomiministeren (*Nyboe Andersen*):

Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om regulering af kreditformidling.*

Ved lov nr. 543 af 17. oktober 1973 om regulering af kreditformidling blev der tillagt økonomiministeren bemyndigelse til efter forhandling med Danmarks Nationalbank at fastsætte bestemmelser med henblik på regulering af pengeinstitutternes kreditformidling.

Den 19. december fremsattes af Stetter m. fl. som privat lovforslag nr. 8 forslag om ophævelse af lov om kreditformidling.

Under debatten i folketinget om dette forslag og under det efterfølgende udvalgsarbejde var der bred tilslutning til, at en generel ophævelse af loven ikke var hensigtsmæssig, men at der på forskellige punkter var behov for en modificering af bemyndigelses-