

[Arbejdsministeren.]

for erhvervslivet, hvis det fik en omkostningsstigning af dette omfang.

Derfor foreslås det, at dyrtidsregulering på grundlag af januarpristallet bortfalder.

Forslaget skal naturligvis ses i sammenhæng med det samtidig af finansministeren fremsatte forslag om godtgørelse for dyrtiden, hvorefter der udbetales et beløb til lønmodtagerne til erstatning for den bortfaldne regulering.

For det andet mener regeringen, at dyrtidsregulering i det kommende års tid ikke bør finde sted, uden at såvel folketinget som arbejdsmarkedets parter har haft lejlighed til at overveje, om det efter landets hele økonomiske situation til den tid er tilrådeligt, at dyrtidsregulering finder sted på sædvanlig måde, eller om den helt eller delvis bør bortfalde, eventuelt sådan at lønmodtagerne på anden måde får godtgørelse herfor.

Regeringen mener imidlertid, at det allerede nu bør fastslås, at en eventuel dyrtidsregulering under alle omstændigheder bør være ens for alle. Dette har igennem en årække været et krav fra mange sider, og i den nuværende situation, hvor alle må indstille sig på tilbageholdenhed, ville det være særlig stødende, hvis enkelte grupper kunne bevare ordninger, der øger lønforskellene i samfundet.

Om baggrunden for forslaget i øvrigt kan jeg henvisse til statsministerens redegørelse. Heraf fremgik også sammenhængen med de øvrige love i regeringens helhedsplan. Jeg skal blot særlig fremhæve forslaget til lov om forlængelse af kollektive overenskomster og aftaler m. v., hvoraf dette lovforslag er en integrerende bestanddel og dermed af de forlængede overenskomster.

Om selve forslaget skal jeg henvisse til bemærkningerne. Jeg vil blot fremhæve, at det omfatter alle former for dyrtidsregulering såvel i kollektive som i individuelle aftaler, og at den ensartede dyrtidsregulering foreslås gennemført til bunds, dvs. ikke blot, at de grupper, der hidtil har fået procentvis regulering, fremtidig skal have det samme ørebeløb pr. time som andre, men bl. a. også, at de 2 points' intervaller for regulering, som visse grupper har haft, afskaffes.

Endelig vil jeg gerne sige, at forslaget jo ifølge sin titel og sit indhold er tidsbegrænset. Dvs. at det kun har juridisk virkning for

den dyrtidsregulering, der sker på grundlag af de i loven nævnte 4 reguleringspristal. Ved regulering på grundlag af de kommende pristal skal arbejdsmarkedets parter altså på sædvanlig vis blive enige om, på hvilken måde dette skal ske. Det er imidlertid mit håb, at det princip om ensartet regulering til alle, som her introduceres, må virke som en inspiration ved de kommende forhandlinger, og at forslaget på denne måde vil få mere varige virkninger.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til tingets velvillige og hurtige behandling.

Økonomiministeren (Nyboe Andersen):

Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om beregning af et reguleringspristal*.

En konsekvens af de kraftige prisstigninger, der har fundet sted siden 1971, da pristallet sidst blev nulstillet, er, at de tre points, der skal til for at udløse dyrtidsportioner, i dag kun svarer til ca. 2 pct.s prisstigning.

Som led i de af regeringen fremsatte lovforslag til en indkomstpolitisk løsning foreslås det, at reguleringspristallet fremover beregnes med januar 1975 = 100.

Landbrugsministeren (Koføed):

Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om midlertidigt prisstop for landbrugsvarer*.

Ved forhandling med landbrugets hovedorganisationer har jeg opnået tilslutning til, at der som led i helhedsløsningen gennemføres en ordning, der fastholder landbrugets priser på hjemmemarkedet for flæsk, okse- og kalvekød, fjerkrækød samt mælk og mejeriprodukter i 1975. Når der ved nærværende lovforslag kun gennemføres et prisstop gældende indtil udgangen af januar 1975, skyldes det, at et prisstop for landbrugsvarer strider imod grundlæggende principper i EF's fælles landbrugspolitik, som forudsætter, at priserne i det fælles marked, der er etableret mellem EF's ni medlemslande, frit kan tilpasse sig inden for de rammer, der er fastlagt ved fælles markedsordninger for landbrugsvarer og de af Rådet vedtagne fælles priser. På grundlag af drøftelser med repræsentanter for Kommissionen kan det dog påregnes, at Kommissio-

[Landbrugsministeren.]

nen ikke vil modsætte sig gennemførelse af et prisstop i en kortere periode, i hvilken der kan udarbejdes fuldt fællesskabsmedholdelige ordninger.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Tilskud til mejeriprodukter m. v.).

(Lovforslag nr. 31. Fremsat 16/10 74. Første behandling 30/10 74. Betænkning 22/11 74).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Heinesen (S):

Ved lovforslagets første behandling gav jeg udtryk for, at socialdemokratiet går imod enhver nedskæring af det nuværende mejeritilskud, men at vi var velvillige over for nogle af de mere teknisk betonedede ændringsforslag. På denne baggrund fandt vi det forkert, at regeringen sammenblandede kontroversielle nedskæringer og tekniske ændringer i et og samme lovforslag. Vi er derfor tilfredse med, at regeringspartiet nu har tilsluttet sig, at lovforslaget deles i to forslag, og vi går ud fra, at regeringen i eventuelle fremtidige tilfælde vil undlade en sådan uheldig sammenblanding, som var indeholdt i det oprindelige lovforslag.

Med hensyn til lovforslag A, det administrative forslag, kan vi tilslutte os en prisajourføring af det forhøjede afgiftstilsvaret for ikke rettidigt indsendt angivelse. Vi kan ligeledes gå ind for finansministerens forslag om foreløbig fastsættelse af afgiftstilsvaret efter afleveringsfristens udløb og for den

ændrede formulering vedrørende afgiftsfri indførsel samt for den i § 1, nr. 7, i lovforslaget indeholdte ændring.

Derimod kan vi ikke støtte forslaget om at fordoble omsætningsgrænsen for afgiftspligtig virksomhed. Her må de administrative hensyn vige til fordel for en ligelig beskætning, således at mindre erhvervsdrivende ikke påføres urimelig konkurrence.

De af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag stemmer vi imod.

Såfremt de af socialdemokratiet tiltrådte ændringsforslag vedtages, stemmer vi ved tredjebehandlingen for det i ændringsforslag nr. 1 under A angivne lovforslag.

Vi fastholder vor afvisning af nedskæringen af mejeritilskuddet og vil derfor ved tredjebehandlingen stemme imod det i ændringsforslag nr. 1 under B angivne lovforslag. Her ved andenbehandlingen stemmer vi imod ændringsforslag nr. 9 og 11, men undlader at stemme om nr. 10 og 12 for ikke at forhindre vedtagelse af ikrafttrædelsesdatoen den 4. april 1975, som er det mindste af to under.

Jens Foged (V):

Venstre fastholder sammen med finansministeren de beløbsgrænser, som der er stillet i udsigt her i lovforslaget fra starten af. Venstre tiltræder de ændrede datoer, som er indsat, for at loven kan komme til at fungere henholdsvis omkring 1. januar 1975 og omkring 1. april 1975, alt efter hvad der er mest hensigtsmæssigt for administrationen.

Vi stemmer for de af finansministeren tiltrådte ændringsforslag nr. 1 og nr. 8. Jeg skal dog først lige præcisere, at vi har tiltrådt, at forslaget deles op i 2 afdelinger, A og B. Vi stemmer altså vedrørende forslag A for ændringsforslag nr. 1 og 8.

Vi stemmer imod de af mindretallene og i enkelte tilfælde af flertallet stillede ændringsforslag nr. 2, 3, 4, 5, 6 og 7, som drejer sig om beløbsgrænserne. Ændringsforslagene går ud på at fastholde grænsen for momsregistrering på 5.000 kr. i stedet for at forhøje den til de 10.000 kr., regeringen har foreslået, subsidiært ved ændringsforslag nr. 3 og 7 fra fremskridtspartiet at sætte den op til 25.000, eller de drejer sig om de skærpelser, som regeringen har foreslået med hensyn til lovens administration.

Med hensyn til lovforslag B stemmer vi