

[Finansministeren.]

Efter de foreslåede beregningsregler skal enlige med en skattepligtig indkomst i 1973 på f.eks. 50.000 kr. betale en bunden opsparing på 400 kr. Ved højere indkomster stiger opsparingsbeløbet gradvis. Ved en indkomst på 100.000 kr. skal der således indbetales 3.300 kr. Ægtepar, der tilsammen havde en skattepligtig indkomst på 70.000 kr. i 1973, skal indbetale en bunden opsparing på 400 kr. for begge ægtefæller tilsammen. Er ægtefællernes indtægt højere, stiger opsparingsbeløbet gradvis. Var den samlede indkomst f.eks. på 100.000 kr., bliver den bundne opsparing for begge ægtefæller tilsammen mellem 1.600 kr. og 1.900 kr., afhængigt af, hvorledes indtægten var fordelt mellem ægtefællerne.

Beregningen af den bundne opsparing skal efter forslaget foretages af kommunerne, der udsender opkrævningsbilletter på beløbene. Betalingen skal ske i 3 rater i månederne september-november 1974. Raterne skal indbetales i bank eller sparekasse, hvor de indsættes på en særlig konto i den opsparingspligtiges navn.

Opsparingsbeløbene skal frigives i årene 1978-82 efter finansministerens nærmere bestemmelse. Det vil blive overvejet at lade frigivelsen ske med 1/5 årligt af det på hver konto indestående beløb. I øvrigt skal den bundne opsparing frigives fuldt ud, hvis den opsparingspligtige i bindingsperioden dør eller går konkurs.

I bindingsperioden kan den opsparingspligtige ikke hæve på kontoen eller råde over opsparingsbeløbet på anden måde, ligesom beløbet er unddraget fra kreditorfølgning. De tilskrevne renter kan frit haves og skal indkomstbeskattes på sædvanlig måde. Derimod er de beløb, der står på kontoen, herunder uåbvede renter, fritaget for formuebeskatning.

Da der kan være sket betydelige ændringer i den opsparingspligtiges økonomiske forhold fra erhvervelsen af indkomsten i 1973, til opsparingsbeløbet skal indbetales i sidste halvdel af 1974, er der efter forslaget givet mulighed for at fritage for opsparingspligten eller nedsætte opsparingsbeløbet under særlige omstændigheder.

Af praktiske grunde er det foreslået, at ændringer af den skattepligtige indkomst, som sker efter den 15. juli 1974, kun skal

medføre ændringer i den bundne opsparing, hvis der kan blive tale om væsentlige ændringer i opsparingsbeløbene. Derfor foreslås det, at ændringen i indkomstansættelsen skal være mindst 10.000 kr., før opsparingsbeløbet ændres. Denne grænse vil bevirke, at de efterfølgende reguleringer af den bundne opsparing bliver på mindst 400 kr.

Forhøjelse af den skattepligtige indkomst efter udgangen af 1974 kan ikke føre til forhøjelse af opsparingen, selv om indkomstforhøjelsen er større end 10.000 kr.

Realkreditinstitutterne har stærkt fremhævet, at en bunden opsparing vil få uheldige virkninger på obligationsmarkedet. Regeringen har fuld forståelse for dette synspunkt, og man vil derfor under lovforslagets behandling overveje at søge opsparingsordningen udvidet, således at der også bliver mulighed for at anbringe opsparingsbeløbene i obligationer. Hvis det viser sig, at en sådan ordning vil betyde væsentlige administrative vanskeligheder, kan der i stedet blive tale om andre foranstaltninger til imødegåelse af de af realkreditinstitutterne påpegede ulemper.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og bemærkningerne hertil, anbefaler jeg lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Ritt Bjerregaard*) (S):

Herved tillader jeg mig på forslagsstillerens vegne for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m. v.*

Nærværende lovforslag er baseret dels på det lovudkast, daværende undervisningsminister Knud Heinesen udsendte til offentlig debat i juni sidste år, dels på de forhandlinger, der har været ført i november 1973 med de implicerede organisationer. Forslaget er altså identisk med det forslag, der ville være blevet fremsat i november måned af den daværende socialdemokratiske regering.

Lovforslaget til ændring af skolestyrelsesloven er baseret på tre politiske hovedsynspunkter: 1) En yderligere decentralisering af styreformen inden for folkeskolen dels ved, at skolenævnene får tillagt væsentligt flere beføjelser, dels ved, at meget betydelige beføjelser overflyttedes fra under-

[Ritt Bjerregaard.]

visningsministeriet og amtsrådene til kommunalbestyrelserne. 2) Afgørende administrative forenklinger både inden for folkeskoleområdet og fritidsundervisningsområdet. Således bortfalder ikke strengt nødvendige godkendelsesbeføjelser, og desuden foreslås den nuværende procedure ved behandlingen af skolebyggesager forenklet betydeligt. 3) En forøget kulegravning af problemerne omkring kap. 2. Tilsynsmyndighederne i kommunerne, og herunder tanker om samarbejdsudvalg.

Om de enkelte ændringer bemærkes følgende:

Skolenævnene får som nævnt tillagt en række nye, meget væsentlige beføjelser:

For det første får de mulighed for dels at medvirke ved tilvejebringelsen af skolens bidrag til skolens årlige budget, dels at administrere sådanne bevillinger, hvis de fremsætter ønske herom. Administrationen skal da ske efter nærmere af kommunalbestyrelsen fastlagte retningslinjer.

For det andet får de udtaleret også i de tilfælde, hvor en i kommunen i forvejen ansat lærer ønskes overflyttet til skolen.

For det tredje overføres beføjelsen til udarbejdelse af udkast til undervisningsplaner til skolenævnene, medens udkastene efter den gældende lov blev udarbejdet af skolekommissionen.

Udnævnelsesretten til stillinger som skole- og viceskoleinspektør, rektor, ledende skoleinspektør, ledende skolepsykolog, skoleinspektør og ungdomsskoleinspektør overgår fra undervisningsministeren til kommunalbestyrelsen, og udnævnelsesretten til stillingerne som rektor, ledende skolepsykolog og skoleinspektør ved det amtskommunale skolevæsen samt til stillingerne som amtskonsulent for folkeskolen og for fritidsundervisningen og som amtskolepsykolog tilsvarende overgår fra undervisningsministeriet til amtsrådene.

Bestemmelsen om amternes udbygningsplaner er ændret, så det direkte af lovbestemmelsen fremgår, at den enkelte kommune skal have lejlighed til selv at fremkomme med et forslag til udbygningsplan for kommunen.

Den gældende regel, hvorefter amtsrådet skal godkende kommunernes skitseprojekter til folkeskolebyggeri, ændres, således at

godkendelsen fremtidig alene kommer til at omfatte byggeprogrammet med dispositionsforslag. Amtsrådet kan endvidere beslutte, at byggeprogram med dispositionsforslag til mindre byggearbejder af ringe planmæssig betydning ikke skal forelægges amtsrådet til godkendelse.

Amtsrådenes godkendelsesbeføjelser bortfalder, for så vidt angår skole- og undervisningsplaner for folkeskolen, for ungdomsskolens almene kurser og fritidsvirksomhed for ungdomsklubber samt for aftenskoler, aftenhøjskoler, studiekredse, foredragsrækker og interessegrupper for voksne, også når disse etableres første gang.

Folkeskolens lærerråd udvides til også at omfatte faglærerne og årsvikarer samt pædagogiske medarbejdere, der udfører andre arbejdsopgaver end egentlig undervisning f. eks. børnehave-, fritids- og børneforsorgspædagoger, forudsat de har en varigere tilknytning til skolen.

Reglerne om skolebyggesager er forenklet meget kraftigt. Som det er i dag, skal en række nævn, råd og kommissioner inden for skoleområdet (foruden myndigheder uden for skoleområdet) have lejlighed til at give deres kommentar til et skoleprojekt skriftligt. I nogle tilfælde er det endda bestemt, at et nævn eller råd skal behandle projektet før et andet nævn eller råd, hvilket kræver megen tid. Reglerne har i praksis vist sig at føre til en alt for kompliceret behandling af byggesagerne.

Nu foreslås der indført en procedure, der er hurtig og let, samtidig med at den nærdemokratiske indflydelse på skoleprojekterne bevares.

Bestemmelsen i § 80 a har til formål at åbne mulighed for gennemførelse af forsøgs-mæssige ordninger med hensyn til en skoles ledelsesform, der indebærer afvigelser fra lovens bestemmelser om henholdsvis skolenævnets, skolelederens og lærerrådets beføjelser og opgaver. Det giver f. eks. mulighed for at opdele større skoler i mindre enheder. Om proceduren for godkendelse af sådanne forsøg henvises til bemærkningerne til paragraffen.

Den som § 80 b foreslåede bestemmelse tilsigter at fastslå elevernes allerede eksisterende ret til at danne elevråd eller andre lignende elevsammenslutninger, der kan varetage elevernes fælles interesser over for

[Ritt Bjerregaard.]

skolens ledelse og lærerråd, og som gennem dertil udpegede repræsentanter kan udøve elevrådets lovhjemlede repræsentationsret i skolenævnets møder i overensstemmelse med de i bekendtgørelse af 27. maj 1970 fastsatte regler.

Lovforslaget er som nævnt fremsat uden forslag om ændringer af reglerne i kap. 2 om tilsynsmyndighederne og i kap. 4 om skolenævn ved amtskommunale gymnasieskoler og de tilsvarende regler i kap. 9 for København, idet de spørgsmål, der knytter sig hertil og til samarbejdsproblematikken, bedst kan behandles i et udvalg.

Et sådant udvalg skal have til opgave at fremsætte forslag om antallet og sammensætningen af de i skolestyrelsesloven omhandlede organer samt om valgeregler og valgmetoder for disse organer. Udvalget skal i forbindelse hermed fremsætte forslag om sammensætningen af eventuelle samarbejdsudvalg inden for de af skolestyrelsesloven omfattede undervisningsområder samt om, hvilke funktioner og hvilken kompetence der bør tillægges henholdsvis de i skolestyrelsesloven omhandlede organer og samarbejdsudvalg.

Med disse bemærkninger tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Ordføreren for forslagsstillerne (Højland)

(CD):

Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten*, idet jeg henviser til lovforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

Jeg skal endvidere tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m.v. (Kildeskat)*, idet jeg henviser til lovforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ipsen)

(FP):

Jeg tillader mig herved at fremsætte *forslag til lov om ophævelse af lov om et hovedstadsråd*, idet jeg henviser til forslaget tekst og de ledsagende bemærkninger.

Ordføreren for forslagsstillerne (Inge Krogh)

(KrF):

Jeg tillader mig herved at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om at bringe rigsadvokatens cirkulære nr. 144 af 15. juli 1969 i overensstemmelse med gældende ret*, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvise til forslagets bemærkninger.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 76) findes i tidenden sp. 2029).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 165 stemmer mod 5.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

De tre følgende sager på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik herefter til:

Tredje behandling af forslag til lov om omkostningsdæmpende ydelse.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 87) findes i tidenden sp. 2163).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Glistrup (FP):

Også som lovforslaget foreligger efter anden behandling er der et svælg imellem, hvordan livet leves uden for dette slot, og hvordan mange herinde stadig væk går og tager forestillinger i begrebsmæssige verde-