

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-4 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om garantier til finansieringsinstitutter inden for detailhandelen.

(Lovforslaget (nr. 97) findes i tillæg A. sp. 1721, fremsættelsen i tidenden sp. 2091).

Lovforslaget sattes til forhandling.

K. J. Mortensen (S):

Jeg skal ikke bruge meget af folketingets tid til dette lovforslag. Jeg skal kort anbefale det og sige, at fra socialdemokratiets side kan vi støtte den forlængelse, der hermed er foreslået.

Der forekommer jo desværre stadig væk rundt omkring en butiksdød, som vi ikke kan være interesseret i. Vi må være interesseret i at bevare forretningerne på danske hænder og i, at der ikke sker det, at de går over til store kædekoncerner, som efterhånden kan dominere markedet. Derfor mener vi, at lovforslaget bør have en hurtig behandling, og jeg skal foreslå, at forslaget går direkte til anden behandling.

Ivar Hansen (V):

Da mit partis ordfører, hr. Jens Peter Jensen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på venstres vegne anbefale det foreliggende lovforslag.

Ifølge loven fra 1966 om garantier til finansieringsinstitutter inden for detailhan-

delen er handelsministeren bemyndiget til at yde garantier af statskassen inden for et beløb af 30 mill. kr. Tre finansieringsinstitutter har benyttet sig af denne garantiordning op til 13 mill. kr., og garantierne har ikke hidtil medført tab for statskassen.

Efter venstres opfattelse har lovgivningen virket tilfredsstillende til fremme af rationalisering af detailhandelen og dermed til gennemførelse af de strukturtilpasninger, som måtte blive følgen af den liberaliserede næringslov. Strukturtilpasningen er gået hastigt, men den er langt fra afsluttet; det vil sige, at der inden for detailhandelen stadig er et betydeligt finansieringsbehov, der vil stille krav til de af loven omfattede finansieringsinstitutter. Det er derfor efter venstres opfattelse rigtigt, når handelsministeren foreslår, at den første nedbringelse af garantier i henhold til loven udsættes fra 1. april 1975 til 1. april 1985. Det er sådan set den eneste ændring, der fremsættes forslaget om.

Venstre kan anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Glensgård (FP):

Fremskridtspartiet ser med nogen undren på, at man fra handelsministeriet nu letter en kreditstramning på et ganske specielt punkt, netop det punkt, der er omtalt i dette lovforslag. Vi kan ikke umiddelbart se nogen grund til, at vi skal udsætte afviklingen med 1/10 pr. år fra 1975 til 1985, og derfor vil vi se med nogen skepsis på lovforslaget, lige så snart vi får det til udvalgsbehandling.

Dagmar Andreassen (RV):

Det radikale venstre kan anbefale, at denne kautionsforpligtelse fra statens side over for finansieringsinstitutter løber videre 10 år til. Det har jo aldrig kostet statskassen noget, og det har hjulpet en hel del mindre butikshandlere til en strukturrationalisering. Det synes vi er en god ting, og vi anbefaler at lade ordningen løbe videre.

Vi har fra vor side intet ønske om, at der skal være udvalgsbehandling, men hvis vi forstår det sådan, at det begæres af fremskridtspartiet, deltager vi da gerne i den. Det vil da dér være interessant at få opklaret, med hvilken begrundelse fremskridtspartiet end ikke vil lade staten stille en kau-

[Dagmar Andreassen.]

tion, en garanti for lån, som den aldrig har givet en rød øre ud til.

Stetter (KF):

Forslagets gennemførelse betyder, at de omhandlede tre finansieringsinstitutter opnår at kunne arbejde ubeskåret med bevilgede statsgarantier i perioden frem til 1985. Dette forslag vil den konservative folketingsgruppe støtte, fordi vi mener, at der er brug for denne åremålsudvidelse, og vi har heller ikke ønske om nogen udvalgsbehandling.

Det underer os, at der indtil i dag kun er ydet garantier for i alt 13 mill. kr., medens loven fastsætter en rammebevilling på 30 mill. kr. Jeg vil gerne spørge handelsministeren, om ministeren kender årsagen hertil. Kan det skyldes en restriktiv og forsigtig udlånspolitik fra finansieringsinstitutternes side, eller kan det skyldes manglende kendskab hos detailhandelen til lånemulighederne? Jeg håber, at ministeren kan besvare disse spørgsmål her fra tingets talerstol, fordi vi som sagt ikke har noget ønske om, at dette lovforslag behandles i udvalg.

Højland (CD):

Centrum-demokraterne kan gå ind for det foreliggende lovforslag, sådan som det lyder, og vi havde også håbet på en direkte overgang til anden behandling.

Aage Frandsen (SF):

Det lovforslag, vi behandler her, kan betragtes som et forslag, der skal søge at råde bod på det forhold, som vi ser rundt omkring, nemlig at flere og flere supermarkeder dukker op og sådan set kommer til at beherske markedet. Det er i mange tilfælde langtfra til gavn for forbrugerne, fordi det samtidig betyder, at en række småforretninger rundt omkring bliver nedlagt. Man må sige, at dette virker modsat det, vi normalt prøver på at arbejde for, nemlig at få en ordentlig forbrugerpolitik her i landet. Ud fra denne betragtning, nemlig ud fra ønsket om at støtte forbrugerne ved at have et tilstrækkeligt udbud af forretninger, kan vi gå ind for princippet, der ligger bag ved lovforslaget.

Med hensyn til spørgsmålet om udvalgsbehandling kan det måske være rimeligt, at man får en redegørelse for det foreløbige arbejde, der er gjort, bl. a. en slags beretning

fra de institutter, som har været med. Det er dog ikke for os en afgørende ting, at man får dette opklaret nu, det kunne man måske gøre efterhånden.

Bracher (KrF):

Jeg skal ganske kort sige, at kristeligt folkeparti finder, det er et godt lovforslag, som vi kan gå ind for. Vi mener, at det vil være gavnligt, at vi også en tid frem kan støtte de mange små erhvervsvirksomheder, små forretninger. Vi har jo set mange forretninger gå ned i de senere år, og vi mener, at det er nødvendigt, at der gives den hjælp, der kan gives til disse små virksomheder, så de kan fortsætte.

Vi går altså ind for lovforslaget, anbefaler det og vil se med velvilje på det i udvalg.

Fuglsang (DKP):

Også kommunisterne kan tilslutte sig forslaget. Jeg vil i øvrigt henvisse til de bemærkninger, der er gjort fra anden side; også dem kan vi stort set godkende.

Flygaard (DR):

På mit partis vegne kan jeg tilsige en velvillig behandling af det foreliggende lovforslag.

Vi deler også den opfattelse, at strukturomlægningen endnu ikke er tilendebragt, og at der fortsat er et behov for loven. Vi har også undret os over, at man ikke i større omfang har udnyttet loven, end tilfældet faktisk har været, og vil gerne om ministeren kunne give nogle oplysninger i så henseende.

Handelsministeren (Nyboe Andersen):

Det er ikke altid, vi bruger lang taletid i folketinget. 10 ordførere har brugt 5 minutter til at motivere deres stilling til dette lovforslag, og jeg er glad for at kunne takke for en velvillig tilslutning fra alle sider, vel med undtagelse af fremskridtpartiets repræsentant, så vidt jeg forstod det.

Jeg vil meget gerne svare så udførligt, jeg kan, på de spørgsmål, som hr. Stetter stillede, og som også nogle af de senere ordførere vendte tilbage til, hvis jeg dermed kunne bidrage til, at udvalgsbehandling enten kan undgås eller bliver ganske kort.

Grunden til, at der kun er udnyttet 13 af de 30 mill. kr., som loven rummede muligheder for, kan ikke være den, at der

[Handelsministeren.]

mangler kendskab til loven i detailhandelen, fordi det jo er sådan, at forudsætningen for uddyttelsen af loven er, at det er landsomfattende organisationer, der skal træde ind og komme med ønsker, og disse organisationer må selvsagt være vidende derom. Det bekræftes da også af, at der har været nogle organisationer, som har henvendt sig i de 8 år, loven har bestået. Den administreres jo af et tilsynsråd på 3 medlemmer under handelsministeriet.

Man kunne så spørge — hvilket hr. Stetter stillede op som en anden mulighed — om dette tilsynsråd da har ført en meget restriktiv politik over for de ansøgninger, der er kommet. Det synes jeg ikke man kan sige. Der er en 4-5 af de forespørgsler, der i disse 8 år har været fremme, som enten er blevet afslået af tilsynsrådet, eller hvor man har opgivet ansøgningen undervejs, fordi de krav, der stilles, ikke kunne opfyldes. Disse krav er, foruden at det skal være en landsomfattende organisation, at dette institut, som det drejer sig om, og som garantien gives over for, skal have en egenkapital på mindst 500.000 kr. Det må man nok sige er et nødvendigt minimum.

Det skal endvidere have et eget sekretariat, sådan at det på forsvarlig måde kan behandle de konkrete sager, som der søges om garanti for, eller som der gives kaution for, som staten så igen bidrager til at sikre gennem sin garanti.

Endelig skal instituttet kunne dokumentere, at det har et sådant behov for garantibeløbet, at det inden for en rimelig tid kan regne med at kunne udnytte den stillede garanti.

Under disse, som jeg må mene, nødvendige betingelser har det altså vist sig, at kun 3 købmandsinstitutter har opnået godkendelse og tilsammen har fået denne garanti på 13 mill. kr. Der kan jo altså endnu indtil 1. april næste år komme nye tilfælde, og det kan jo være, behandlingen af sagen i dag kan bevirke, at der kommer nye organisationer frem.

Jeg håber, jeg ved denne besvarelse nogenlunde fyldestgørende har besvaret det spørgsmål, der blev stillet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Da der har været enkelte ordførere, der har henvist til erhvervsudvalget, foreslår jeg, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om forbedring af vilkårene for at drive mindre erhvervsvirksomheder [af Haunstrup Clemmensen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXVI) findes i tillæg A. sp. 1615, fremsættelsen i tidenden sp. 1917).

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Sammen med denne sag foretages de to følgende på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten [af Højland m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 100) findes i tillæg A. sp. 1851, fremsættelsen i tidenden sp. 2285).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat) [af Højland m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 101) findes i tillæg A. sp. 1853, fremsættelsen i tidenden sp. 2285).

Forslagene sattes til forhandling.