

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af § 1
forkastedes med 117 stemmer mod 22.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om statens fremskaffelse af jord og udlån til jordbrugsmæssige formål m. m.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 96) findes i tidenden sp. 4606, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 593).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslag nr. 1 og 2, lovforslagets tekst (der herefter bliver § 1), således ændret, og ændringsforslag nr. 3 om indsættelse af en ny paragraf (§ 2)
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tilskud til fremme af regnskabsføring i jordbrugsbedrifter.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 123) findes i tidenden sp. 4613, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 679).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

H. C. Toft (KF):

Da udvalget skulle afgive betænkning, var det ikke muligt for mig at få forelagt det for den konservative folketingsgruppe, og derfor står der i betænkningen, at jeg vil redegøre for partiets stilling her i salen.

Jeg kan sige, at udvalgsmedlemmerne af landbrugsudvalget ville indstille lovforslaget til vedtagelse, efter at det var oplyst for os, at hvis man ikke gennemførte dette lovforslag, ville FEOGA-tilskuddene i henhold til moderniseringsloven bortfalde, og på denne baggrund vil også det konservative folkeparti medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-9 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.