

**[Finansministeren.]**

om, at der bør ske en vis rationalisering af den procedure for tilvejebringelse af udtalelser fra andre myndigheder (høringsproceduren), som er et sædvanligt led i administrativ sagsbehandling.

Forslaget vil få praktisk virkning umiddelbart efter, at administrative forskrifter med afgrænsning af de tilfælde, hvor udtalelse fra ligningsdirektoratet bør indhentes, er udsendt.

Hermed skal jeg anbefale lovforslaget til en velvillig behandling i det høje ting.

Jeg skal endvidere tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om sømandsskat*.

Sømandsskatteordningens koordinering med kildeskatten har givet anledning til forskellige problemer af teknisk karakter. Systemerne har nu virket sammen i 3 år, og der er indhøstet erfaringer, som gør det muligt at løse nogle af disse problemer.

Dette gælder således med hensyn til de regler, hvorefter sømandens skat af eventuelle indtægter i land beregnes.

Af hensyn til progressionen i beskatningen medregnes sømandsindkomsten ved beregningen af skatten af indtægten i land, men af det beregnede samlede skattebeløb betaler sømanden kun så stor en del, som svarer til indtægten i land. Den beregningsmåde, der hidtil er fulgt, har imidlertid medført, at nogle sømænd får deres indtægt i land beskattet forholdsvis kraftigere end andre sømænd med indtægt i land.

Der stilles derfor forslag om at ændre reglerne om beregning af skatten af indtægt i land, således at de nævnte uheldige virkninger undgås. Efter de ændrede regler vil der i en del tilfælde blive tale om en lidt lempeligere beskatning af indtægten i land. Det foreslås, at de ændrede regler får virkning allerede for indkomståret 1973.

Der foreslås dernæst indsat en bestemmelse i sømandsskatteoven svarende til kildeskattelovens bestemmelse om førelse af registre over de indeholdelsespligtige.

Beregning og indbetaling af sømandsskat foretages af rederierne og skibsførerne på de skibe, der er omfattet af ordningen. Af hen-

syn til kontrollen med sømandsskattens opkrævning føres der allerede nu i sømandsskattekontoret et særligt register over rederier og skibe omfattet af ordningen. Den foreslåede bestemmelse tilsigter at skabe hjemmel til, at finansministeren kan fastsætte regler om førelsen af registeret og om tilvejebringelse af de for registerets førelse nødvendige oplysninger.

Forinden sådanne regler fastsættes, vil der blive foretaget en undersøgelse af, om det vil være hensigtsmæssigt at samordne de heromhandlede registreringer med registreringer i skibsregisteret og direktoratet for søfarende, således at rederiernes pligt til at afgive indberetninger begrænses mest muligt.

Herudover foreslås sømandsskatteoven ændret i det omfang, det er nødvendiggjort af ændringer i udskrivningsreglerne og i kildeskatteloven samt som følge af loven om dagpenge ved sygdom eller fødsel.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale det fremsatte lovforslag til velvillig og hurtig behandling i det høje ting.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Lembourn) (KF):**

Jeg skal hermed fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed*, så der bliver mulighed for at bryde Danmarks radios monopol, så private kan udsende tv- og radioudsendelser. Det konservative folkeparti har tidligere flere gange fremsat lovforslag om at oprette private tv- og radiosendere, men har hidtil ikke kunnet vinde flertal for tanken i folketinget. Da vi mener, at der nu er chance for, at et flertal vil støtte forslaget, har vi ment det formålstjenligt at fremsætte lovforslaget igen. Hensigten med lovforslaget er nærmere omtalt i bemærkningerne.

Det er mit håb, at man i udvalget kan finde frem til koncessionsbetingelser, der kan få et flertal af folketingets medlemmer til at gennemføre forslaget, så der bliver mulighed for private tv- og radioudsendelser under den radio- og fjernsynslov, der træder i kraft 1. april.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Ingolf Knudsen) (CD):**

Jeg tillader mig herved at fremsætte for-

[Ingolf Knudsen.]

*slag til folketingsbeslutning om ændring af Københavns kommunes forfatning, idet jeg henviser til forslaget tekst og de ledsagende bemærkninger.*

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om optagelse af statskån i udlandet.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 76) findes i tidenden sp. 1857).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af statsbanelov.*

Lovforslaget (nr. 52) findes i tillæg A. sp. 905, fremsættelsen i tidenden sp. 834).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Knud Damgaard (S):**

Det er en sag fra småtingsafdelingen i ministeriet for offentlige arbejder, vi her skal beskæftige os med, men dette, at det er en lille ting, er ikke nødvendigvis det samme som, at den er uvæsentlig. Der er nemlig trafikikkerhed forbundet med den første del af lovforslaget, der i al sin enkelhed drejer sig om, at det har vist sig, at sikkerheden på banelegemet påvirkes lige så meget, hvis man opfylder et til banelegemet stødende areal, som hvis man graver i det. Derfor er det rimeligt, at man får pligt til at søge om tilladelse til sådanne opfyldninger.

Den anden del af lovforslaget har at gøre med det provenu, der hvert år opnås ved salg af effekter fra hittegodskontoret eller, som man vist siger på et mere moderne

sprog, kontoret for fundne sager. Det har hidtil været sådan, at provenuet gik til personalets sygekasse, men efter at vi har fået den lovpligtige sygesikringsordning, må man nu finde en anden adresse, og her foreslås det, at man overlader beløbet til DSB selv. Jeg vil dog gerne lufte den tanke, om ikke der bliver mere forbindelse mellem adkomsten til disse effekter og adressen på provenuet ved at lade det gå til et humanitært formål. Jeg synes, det er rimeligt, at vi i udvalget kigger på basistal, eventuelt over en årrække, for at se, om det også kan have nogen betydning at gøre dette.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne sige, at dette lovforslag gerne skulle have en let og ubesværet gang gennem tinget.

**Ipsen (FP):**

Jeg meddeler ministeren, at fremskridtspartiet vil se velvilligt på behandling af lovforslaget i udvalget.

**Holmberg (V):**

De to ændringer lyder faktisk fornuftige, og vi kan anbefale dem.

**Gudme (RV):**

Indholdsmæssigt er det lovforslag, vi nu har til behandling, faktisk så lille, at man har svært ved at se det, men ikke desto mindre har vi altså haft lejlighed til at se det to gange, nemlig hin berømmelige 8. november 1973 — hvor vi ikke kom til at behandle det — og så igen i dag.

Der er ikke noget i de to punkter, lovforslaget indeholder, som vi har noget at indvende imod. Hvis det kan være farligt at fylde op ved siden af et jernbaneareal, er det i orden, at man fjører et ord ind for at understrege det. Det er også i orden, at statsbanerne, når der ikke findes nogen sygekasse mere, skal have de 50.000 kr. om året, det drejer sig om.

Men det er knap nok i orden, at vi på et tidspunkt, hvor vi betynges af virkelig store problemer, og hvor der er opgaver nok at tage fat på, skal sidde og tumle med sådan noget småpilleri. Samtidig med, at man andre steder i dette hus prøver på at finde en løsning på vore økonomiske problemer, så opfører vi os her i selve folketingssalen som