

Pedersen (S), Buchart Petersen (S), Niels Helveg Petersen (RV), Grethe Philip (RV), Poulsgaard (FP), Hanne Reintoft (DKP), Winnie Russell (S), Jes Sshmidt (CD), Oluf Simonsen (S), Skytte (RV), Søgaard (S), Tastesen (S) og Poul Westergaard (DR).

Nej:

Anders Andersen (V), Ib Andersen (FP), K. B. Andersen (S), Nyboe Andersen (V), Poul Antonsen (V), Arentoft (FP), Bendix (KF), Hans Bjerregaard (FP), Arne Bjerregaard (KrF), Poul Boeg (CD), Bracher (KrF), Kurt Brauer (SF), Brusvang (CD), Burgdorf (KF), Birgit Busk (U), Camre (S), Chr. Christensen (KrF), Arne Christiansen (V), Haunstrup Clemmensen (KF), Poul Dam (SF), Dohrmann (FP), Enggaard (V), Vestergaard Eriksen (FP), Flygaard (DR), Nørh Frandsen (FP), Aage Frandsen (SF), Gerstrøm (FP), Ingeborg Gjerding (FP), Glensgård (FP), Hagen Hagensen (KF), Halvgaard (FP), Holger Hansen (V), Ivar Hansen (V), Jørgen Peder Hansen (S), Karen Thurrø Hansen (KF), Lysholt Hansen (S), Poul Hartling (V), Kristine Heltberg (SF), Holmberg (V), Holten (FP), Honoré (KrF), Per Hækkerup (S), Højland (CD), Ipsen (FP), Iversen (CD), Kirsten Jacobsen (FP), Erhard Jakobsen (CD), Flemming Jensen (KF), Karlskov Jensen (V), Ove Jensen (FP), Børge Johansen (CD), Lars Emil Johansen (GrønL.), Juul-Madsen (KF), Klausen (FP), Ingolf Knudsen (CD), Morten Lange (SF), Ib Larsen (CD), Lembourn (KF), Lindholt (FP), Mette Madsen (V), Maigaard (SF), Melchior (CD), K. J. Mortensen (S), Jens Møller (KrF), Ninn-Hansen (KF), Aksel Pedersen (V), Børge Pedersen (FP), Lena Pedersen (CD), Thorkild Pedersen (CD), Gert Petersen (SF), Henning Philipsen (SF), Raunkjær (V), Schlüter (KF), Palle Simonsen (KF), Stetter (KF), Tillisch (FP), Hans Toft (KF), H. C. Toft (KF), Træff (FP) og Ømann (SF).

Stemmer ikke:

Elmholt (RV), Birgit Fjelde (CD) og Thomas Have (S).

Fraværende:

Kaj V. Andersen (V), Bilgrav-Nielsen (RV), Lasse Budtz (S), Knud Damgaard (S), Egon Jensen (S), Kampmann (S), Adam

Møller (KF), Gerda Møller (KF), Nyborg (FP), Ingomar Petersen (RV), K. Helveg Petersen (RV), Rosing (GrønL.), Stinus (RV), Ebba Strange (SF), Tønnesen (CD) og Grete Westergaard (SF).

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af radio- og fjernsynsvirksomhed [af Lembourn m. fl.].

(Første behandling af lovforslaget (nr. 95) findes i tidenden sp. 3517, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 509).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Lembourn (KF):

Jeg skal ikke føje mange ord til den debat, vi havde ved første behandling, og den drøftelse, vi har haft i udvalget om dette lovforslag, men blot sige en enkelt ting, som jeg gerne vil have præciseret.

Nogle af dem, der har kritiseret lovforslaget, har bl. a. sagt, at samfundsøkonomiske hensyn må gøre, at man ikke på nuværende tidspunkt kan oprette en konkurrerende sender. Jeg vil gerne til dette svare, at det er heller ikke meningen med lovforslaget at fremtvinge, at der nu oprettes en konkurrerende sender. Meningen med forslaget — og det er det, jeg gerne vil præcisere her — er alene principielt at åbne for muligheden. Man kan ikke forvente, at enkeltpersoner eller selskaber skulle give sig til at foretage de langvarige undersøgelser, der nu engang må til for at kunne skabe en sender, hvis der ikke er en lovgivning, som giver dem mulighed for det. Med den gældende lov er dette på forhånd umuligt, og derfor vil sådanne undersøgelser aldrig komme i gang. Lovforslaget tilsigter altså alene i radioloven at indføre det princip, der gør det muligt at skabe konkurrence, hvis nogen vil det, og intet som helst andet.

Jeg beklager, at det ikke har været muligt at få flertal herfor i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst

forkastedes med 56 stemmer mod 27; 18 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget var hermed bortfaldet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Ophævelse af bødeforelægsgrænsen m. v.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 70) findes i tidenden sp. 2561, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 537).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Gudme (RV):

Jeg kan på et enigt retsudvalgs vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse med de tre ændringsforslag, der foreligger, de to stillet af justitsministeren og tiltrådt af udvalget og det sidste stillet af udvalget og tiltrådt af justitsministeren. Det sidste er det væsentlige, for det angår nemlig selve lovens begreb, om vi fortsat skal have en grænse for vedtagelse af bødeforelæg, eller om vi ikke skal have det.

Under udvalgsbehandlingen var der en absolut overvejende stemning i udvalget for, at vi burde opretholde en grænse, og derfor går ændringsforslaget, som et enigt udvalg nu stiller, og som ministeren tiltræder, ud på, at vi forhøjer grænsen fra 600 kr. til 2.000 kr.

Der skulle ikke, medmindre medlemmer begærer det, være anledning til afstemning. Jeg kan altså anbefale lovforslaget til vedtagelse med disse tre ændringsforslag.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg skal blot hermed takke udvalget for det arbejde, der har været udført, takke for den rationalisering, det herved bliver muligt

at få gennemført af politiets arbejde, og håbe, at vi i næste samling kan gå videre med disse spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, og ændringsforslag nr. 3 om, at § 2 udgår, og at der i stedet indsættes tre nye paragraffer, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 angående titlen betragtedes som vedtaget efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 3.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om markedsføring.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 120) findes i tidenden sp. 4800, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 559).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om Forbrugerklagenævnet.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 121) findes i tidenden sp. 4800, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 559).

Der var ikke stillet ændringsforslag.