

## [Finansministeren.]

har konstateret, at mere end 3/4 af sparerne er under 38 år, dvs. mennesker i en yngre aldersklasse, hvis anstrengelser for at skaffe sig bolig i særlig grad bør støttes.

Nærværende lovforslag tilsigter derfor at videreføre lov om boligsparekontrakter.

En mindre ændring af lovens betingelser for udbetaling af præmie er foreslået i § 1, nr. 1. Medens sparerne hidtil har kunnet opnå præmie for opsparing, der anvendes til anskaffelse af helårsbolig både her i landet og i udlandet, vil der efter denne lovs vedtagelse kun kunne opnås præmiering af opsparing, der anvendes til anskaffelse af helårsbolig her i landet. Denne ændring må anses for at være i god overensstemmelse med valutariske hensyn og er ikke i strid med de forpligtelser, som vort medlemskab af De europæiske Fællesskaber pålægger os.

Med disse bemærkninger tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til velvillig og hurtig behandling i det høje ting.

Endelig skal jeg tillade mig at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om Statsanstalten for Livsforsikring.

Lovforslaget tilsigter at give statsanstaltens arbejdstagere repræsentation i dens bestyrelse, således som de private forsikringsselskabers arbejdstagere efter det af handelsministeren fremsatte forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed får adgang til at blive repræsenteret i disse virksomheders bestyrelser.

Virkningen af lovforslaget er, at antallet af medlemmer i statsanstaltens bestyrelse, der i den nugældende lov er fastsat til 5, kan udvides med to arbejdstagerrepræsentanter.

Da Statsanstalten for Livsforsikring adskiller sig fra de private forsikringsselskaber, både hvad angår organisationsform og retsgrundlag, finder jeg det rigtigst, at de nærmere regler om arbejdstagerrepræsentanternes valg m.v. fastsættes af finansministeren efter forhandling med de arbejdstagerorganisationer, der er dannet på Statsanstalten for Livsforsikring.

Idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmedlem Knud Thomsen.*

**Formanden:**

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 31. januar d.å. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Knud Thomsen.*

**Formanden:**

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Stedfortræderen vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 31. januar d.å.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.*

**Ordføreren for udvalget til valgs prøvelse (Poul Dam) (SF):**

Ved slutningen af tingets møde i går meddelte folketingets formand, at hr. Knud Thomsen har anmodet om orlov fra og med i dag på grund af sit arbejde som medlem af Europaparlamentet, og folketinget har just vedtaget at meddele hr. Knud Thomsen den ønskede orlov og at indkalde hans stedfortræder.

Hr. Knud Thomsen er valgt i Københavns amtskreds, og 1. stedfortræder for det konservative folkeparti i denne amtskreds er professor, dr. jur. Isi Foighel. Han har imidlertid i skrivelse af i dag meddelt, at han ikke for tiden ser sig i stand til at indtræde som midlertidigt medlem, og man har herefter henvendt sig til 2. stedfortræder, borgmester Flemming Jensen, Tåstrup, og fået meddelelse fra ham om, at han er villig til at indtræde som midlertidigt medlem af folketinget i anledning af hr. Knud Thomsens orlov.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde i

[Poul Dam.]

dag gennemgået de foreliggende dokumenter og konfereret med indenrigsministeriets stedfortræderliste, og udvalget indstiller herefter enstemmigt, at borgmester Flemming Jensen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med i dag, den 31. januar.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Udvalgets indstilling om godkendelse af borgmester Flemming Jensen som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 31. januar d. å.*

vedtoges enstemmigt med 155 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af reguleringstidspunktet for arbejdsløshedsdagpenge i 1974.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 44) findes i tidenden sp. 1212).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 145 stemmer mod 16.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks biblioteksskole.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 30) findes i tidenden sp. 1214).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Fuglsang (DKP):**

Vi vil nu ved tredje behandling stemme imod denne ændring af loven om Danmarks biblioteksskole.

Lovforslagets reelle indhold går ud på at udskyde de for længst bebudede ændringer af loven om Danmarks biblioteksskole helt frem til 1975-76. Det vil i praksis medføre en fastlåsning af vore bibliotekarers uddannelse på det nuværende niveau, og det vil forsinke gennemførelsen af nødvendige, tidsvarende ændringer og forbedringer i den, hvilket vil berøre både dem, der benytter bibliotekerne, de områder, de virker i, og deres personale.

Men der er en særlig grund til, at vi er betænkelige på disse områder. Allerede nu til sommer vil mange studerende, der i god tro har gennemgået deres 2 års basisuddannelse ved Roskilde universitetscenter, stå over for problemet med hensyn til muligheden for at fortsætte deres studier under tilsvarende former som under basisuddannelsen. I Ålborg var der forudsat en basisuddannelse på det universitetscenter, som Nordjylland så længe har kæmpet for, med forbindelse til den filial af Danmarks biblioteksskole, som er oprettet dér, og som forudsættes integreret i universitetscenteret. Ikke mindst i Nordjylland vil man være vågen over for alt, som yderligere kan forsinke centerets udbygning og begrænse dets virksomhed.

Overhovedet ser vi i det fremsatte lovforslag et eksempel på en planløshed i uddannelsessektoren, som vi vil stemme imod.

**Børge Pedersen (FP):**

Fremskridtspartiet vil også stemme imod dette lovforslag. Det er dog ud fra lidt andre forudsætninger, idet vi mener, at hele vores biblioteksvæsen er kommet ind i en udvikling, som vi ikke længere kan være med til set fra et samfundsnyttigt synspunkt.

Der anbringes i øjeblikket ca. 1/2 mia. kr. i de danske biblioteker, og disse penge bruges hovedsagelig til lønninger. Ved ikke at gå med til dette lovforslag om biblioteksskolen vil vi være i stand til hurtigst muligt at få gennemført en lovgivning, der kan lukke for denne uheldige tilgang af bibliotekarere.

Når man i den sidste tid har læst referater af byrådsmøder rundt omkring i landet, vil man se, at et gennemgående træk alle steder er, at byrådene vil ikke gå med til flere ansættelser. De vil ikke gå med til, at der laves nye afdelinger med kassettebånd og plader og den slags ting. Der er altså nu