

[Henning Philipsen.]

ind ad det ene øre og ud ad det andet, og jeg blev yderligere bestyrket i troen på, at der ikke er noget til at stoppe det.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg forstår, at fremskridtspartiet fastholder at følge deres overbevisning. Det har de jo også let ved, når deres overbevisning kan føre dem til alle resultater.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af *Ib Christensen, Flygaard, Grønborg, Mølgaard* og *Poul Westergaard* (DR) (se sp. 3105) om en ny affattelse af § 1 *forkastedes* med 134 stemmer mod 20.

Ændringsforslaget i betænkningen om en ny affattelse af § 1 *forkastedes* med 122 stemmer mod 30.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om Statsanstalten for Livsforsikring.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 78) findes i tidenden sp. 2693).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 55) findes i tidenden sp. 1977, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 123).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af en landsskatteret og om tilsynet med skatteligningen m.v.

Lovforslaget (nr. 93) findes i tillæg A. sp. 1697, fremsættelsen i tidenden sp. 2026).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Søren Jensen (S):

Det er klart, at hvis dette lovforslag vedtages, vil det betyde en vældig lettelse på adskillige områder, det være sig rent administrativt, besparelse af personale og besparelse af en masse kontorarbejde. Det er en vældig god ting. Og så ligger der jo også i lovforslaget, at man, samtidig med at man