

[Inge Krogh.]

og Danmark har bl. a. sikringstjenester på Færøerne og Grønland. 95 pct. af Danmarks udgifter til denne sikringstjeneste, der omfatter flyveleder-, radio- og vejrtjeneste, har været dækket af de staters fly, der benytter området, og udgifterne har været fordelt efter, hvor mange operationer flyfartøjerne har udført. Andre lande, bl. a. England, Canada og USA, er begyndt af afkræve de civile fly, der benytter eller kan benytte sikringssystemet, en afgift.

Hvis denne afgift bliver indført, vil det for Danmark betyde, at man årligt kan nedtrappe udgifterne med ca. 100.000 kr. Det må derfor anbefales, at loven ændres, så det bliver muligt at opkræve denne afgift, selv om flyet ikke direkte har passeret dansk område eller er i dansk eje.

Fuglsang (DKP):

Mit parti synes også, at lovforslaget er fornuftigt og velbegrunderet, og det er jo også motiveret både af de forskellige ordførere og af ministeren og i de bemærkninger, som følger med lovforslaget. Uden yderligere kommentarer kan jeg love vores velvillige støtte til dets videre gang.

Ministeren for offentlige arbejder (Damsgaard):

Jeg vil gerne takke samtlige ordførere for den positive modtagelse, lovforslaget har fået.

De ærede ordførere har gennem deres bemærkninger redegjort for de to ændringer, som det er rigtigt lovforslaget omhandler, altså ændringerne af § 70 og § 71 i luftfartsloven; det er sikkerhedstjenesten, det angår, og så det, at brugerne skal betale lidt mere, så staten kan spare tilsvarende.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget for offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen på Færøerne. (Ændring af skoledirektionens sammensætning).

(Lovforslaget (nr. 51) findes i tillæg A. sp. 899, fremsættelsen i tidenden sp. 833).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Johan Nielsen (S):

I disse sparetider føler jeg mig som en økonomisk helgen, at jeg får lov til på socialdemokratiets vegne at anbefale dette forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen på Færøerne. Jeg føler mig som en økonomisk helgen, fordi dette her for en gangs skyld er et lovforslag, som ikke koster 5 flade ører, og så er det også et lovforslag, som demokratiserer.

Det drejer sig om en demokratisering af den færøske skoledirektion. I den gamle lov står der, at skoledirektionen på Færøerne består af rigsombudsmanden som formand, provsten på Færøerne, altså senere vicebiskoppen, samt 3 af lagtinget valgte medlemmer, og det er det, vi skal have demokratiseret.

Det er da klart, at i vor tid er det ganske upassende, at nogle er født til noget, og derfor skal vi forandre loven derhen, at det er lagtinget, der vælger de tre medlemmer som hidtil, undervisningsministeriet vælger det ene medlem, og det færøske landsstyre vælger det andet medlem, og så skal man konstituere sig selv; ifølge den gamle lov var rigsombudsmanden født formand, nu skal man vælge formanden, og man skal også vælge sekretæren.

Mere er der vel ikke at sige om det, for det er jo vedtaget af lagtinget på Færøerne, og som sagt, socialdemokratiet kan give lovforslaget sin varmeste anbefaling.

Halvgaard (FP):

Fremskridtspartiet kan anbefale undervisningsministerens forslag til lov om ændring af skoledirektionens sammensætning på Færøerne.

Peter Holst (V):

Ikke mindst af samme grund som hr. Johan Nielsen er venstre i stand til at anbe-

[Peter Holst.]

fale ændringen. Den minder i sit indhold om det, der overgik vore amtmænd for 4 år siden, hvor de fik en ændret status i forhold til amternes skoleforvaltning; at den samme omplacering ifølge dette lovforslag tilfalder Færøernes rigsombudsmand, gør, at vi er i stand til at støtte forslaget.

Elmholt (RV):

Også det radikale venstre kan give tilslutning til det foreliggende lovforslag om ændring af skoledirektionens sammensætning på Færøerne. Det er i pagt med tiden.

Bendix (KF):

Det konservative folkeparti kan anbefale forslaget.

Kristine Heltberg (SF):

Også SF kan gå ind for dette forslag, der repræsenterer en vis grad af demokratisering, og som har lagtingets godkendelse.

Undervisningsministeren (Tove Nielsen):

Må jeg have lov at takke samtlige ordførere for velvillig behandling af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om Statens Uddannelsesstøtte.

(Lovforslaget (nr. 64) findes i tillæg A. sp. 1063, fremsættelsen i tidenden sp. 1111).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ritt Bjerregaard (S):

Folketinget befinder sig ved førstebehandling af dette lovforslag i en besynderlig situation. Lovforslaget er ganske vist den 25. januar fremsat af undervisningsministeren som et besparelsesforslag, men det er vel

egentlig også trukket tilbage af regeringen Hartling.

Hvad er det da, vi skal behandle i dag? Forslaget anbefales næppe af den, der har fremsat det, nemlig undervisningsministeren. Det kan jeg kun hilse med tilfredshed. Forslaget bærer præg af at være hastværksarbejde, der er ingen plan i det, blot en mekanisk nedskæring på ca. 390 mill. kr. Det er imidlertid ikke perspektivløse nedskæringer, der er brug for, men gennemarbejdede ændringer, og da forslaget i sin nuværende form formentlig ikke eksisterer, og da den i bemærkningerne nævnte tidsfrist faktisk allerede er overskredet, skulle der blive god tid til, at uddannelsesudvalget i samarbejde med ministeren udformer et fornuftigt og socialt retfærdigt forslag om ændring af uddannelsesstøtten.

Jeg skal derfor i det følgende ikke hæfte mig særlig ved det fremsatte forslag, men tage debatten i dag som udtryk for, at regeringen Hartling som nævnt i undervisningsministerens fremsættelsestale ønsker en drøftelse af de faktiske problemer omkring uddannelsesstøtten og løsningen deraf.

Jeg skal heller ikke bruge meget af min taletid til generelle betragtninger over uddannelsessystemet. Det vil være velkendt for de fleste folketingsmedlemmer, at uddannelsessystemet ikke reelt tilbyder alle unge de samme uddannelsesmuligheder. Socialforskningsinstituttets undersøgelser har dokumenteret dette, ligesom det er understreget, at de økonomiske muligheder kun er en del af begrundelsen for, at rekrutteringen til de videregående uddannelser er skæv. Lige gyldigt hvor god vi laver uddannelsesstøtten, vil det aldrig være tilstrækkeligt til at fjerne ulighederne i uddannelsessystemet og selvfølgelig slet ikke i samfundet.

Socialdemokratiet går ind for, som det siges i vor kongresvedtagelse fra i sommer, at „den sociale skævhed i uddannelsesrekrutteringen må modvirkes også ved en forbedring af de økonomiske vilkår. Fuldstændig stipendiestøtte kombineret med pligten til at følge en fremadskridende uddannelsesplan er socialdemokraternes langsigtede mål.“

Videre hedder det:

„Det må desuden overvejes nærmere, hvilke finansieringsformer der hurtigst sikrer en virkeliggørelse af målsætningen, lige-