

Ordføreren for forslagsstillerne (Poul Boeg) (CD):

Jeg tillader mig herved at fremsætte *for-
slag til lov om ændring af lov om valg til
folketinget*, idet jeg henviser til forslagets
tekst og de ledsagende bemærkninger.

Ordføreren for forslagsstillerne (Bracher) (KrF):

Jeg fremsætter hermed *for-
slag til lov om
ændring af borgerlig straffelov. (Freds- og ære-
krænkelser m. v.)*.

Det har vist sig, at de domme, der de se-
nere år er tilkendt dele af dansk presse for
freds- og æreskrænkelser, ikke har haft den
fornødne præventive virkning. Tværtimod.
For almindelige mennesker at se har dom-
mene i visse tilfælde inspireret til yderligere
forfølgelse og chikane af sagesløse, der slås i
hartkorn med bolighajer og andre selvfor-
skyldte, når det skønnes at gavne et blads
oplagstal. På anden måde kan man vanske-
ligt forklare, at dele af pressen har gjort det
til et levebrød at præsentere offentligheden
for familietragedier, selvpfundne antyd-
ninger om selvmord og sladderartikler om
forsvarsløse menneskers formodede umoral-
ske privatliv — for nu at nævne nogle af de
eksempler, der har været aktuelle inden for
de sidste få måneder.

De bestemmelser, der er samlet i straffe-
lovens kapitel om freds- og æreskrænkelser,
hjemler i flere tilfælde mulighed for straf i
form af bøde, hæfte eller op til seks måneders
fængsel. Men i de nævnte tilfælde er det
meget sjældent, retten idømmer de maksi-
male straffe. Det er nemlig ikke den reelt
skyldige — bladhuset, hvor forbrydelsen er
begået som led i en erhvervsvirksomhed —
der dømmes. Det er en af bladet udpeget
syndebuk, der med titel af „ansvarshavende“
skal afsone straffen for de lovbrud, der er
begået af andre på hans arbejdsplads. Et
typisk eksempel var dommen over Ekstra
Bladets redaktør, Aksel Sjølin, som ifølge
avisreferater var i udlandet den dag, hans
medarbejdere begik lovovertrædelsen.

At redaktøren udnævnes til „symbol“ for
den skyldige, medfører i praksis, at straffen
for forbrydelsen heller ikke kan blive andet
end symbolsk. En tillægsbøde efter de af
kristeligt folkeparti foreslåede retningslin-
jer vil berøre selve den virksomhed, der har
betalt folk løn for at overtræde loven. Man

må forudse, at en sådan tillægsstraf i højere
grad end hæfte til enkeltpersonen vil have
den ønskede forebyggende virkning og i
højere grad sikre borgerne mod gentagelser.
Et grundlæggende princip ved strafudmå-
lingen må være, at forbrydelsen ikke skal
kunne svare sig økonomisk, men tværtimod.

Ordføreren for forslagsstillerne (Eva Gredal) (S):

Jeg skal herved for folkettinget fremsætte
*for-
slag til lov om en særlig ydelse. (Til visse
folke- og invalidepensionister)*, idet jeg alene
skal henviser til bemærkningerne til lovfor-
slaget.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Hanne Rein-
toft) (DKP):**

Jeg skal herved for folkettinget fremsætte
*for-
slag til lov om ændring af lov om folke-
pension. (Pensionstillæg, ægteskabstillæg og
hustrutillæg m. v.)* og *for-
slag til lov om æn-
dring af lov om invalidepension m. v. (Pen-
sionstillæg, ægteskabstillæg og hustrutillæg
m. v.)*

I bemærkningerne til lovfor-
slag nr. 146 er hovedformålet nævnt. Jeg skal
derfor kun tilføje, at vi ikke med disse forslag
sigter på at løse pensionisternes generelle proble-
mer, men kun sigter mod en hurtig af-
skaffelse af en urimelig EF-lovgivning, der
har betydet et pludseligt fald i levevilkå-
rene for mange kvinder på 62-67 år samt
for deres pensionistægtefæller.

På denne baggrund skal jeg anbefale lovfor-
slagene til folketingets velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Bay) (FP):

Jeg skal herved fremsætte *for-
slag til fol-
ketingsbeslutning om et nyt straffesystem byg-
get på vederlags- og erstatningsprincippet*,
idet jeg henviser til forslagets bemærknin-
ger.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om æn-
dring af lov om udenrigstjenesten.*

(Anden behandling af lovfor-
slaget (nr. 37) findes i tidenden sp. 3381).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovfor-
slaget sattes til forhandling.

K. B. Andersen (S):

Det lovforslag, der nu skal stemmes om, har haft en meget let gang gennem tinget. Der blev slet ikke sagt noget ved anden behandling, og der forelå også en betænkning, hvori hele udvalget enstemmigt gik ind for vedtagelse af dette forslag. Jeg vil dog gerne nu ved tredje behandling gøre den bemærkning, at dette lovforslag jo omhandler opbygningen af et af vore ministerier, nemlig af udenrigsministeriet, og udenrigstjenesten angiver, hvilke afdelinger dette ministerium har, og dermed også hvilke opgaver det har. Jeg synes, det er værdifuldt, at et samlet udvalg kan gå ind for dette forslag.

Der tales meget om administration i denne tid, og hvad administrationen skal beskæftige sig med. Første gang efter valget, hvor vi her beskæftiger os med en vigtig administrations opbygning, er der altså et enigt udvalg, der går til folketinget og beder folketinget om at stemme for dette lovforslag. Det synes jeg bør understreges. Forslaget blev fremsat af den tidligere regering, nåede ikke at blive behandlet, blev genfremsat uændret af den nuværende regering, så der er altså også på den måde enighed om forslaget.

Jeg vil ikke tage brødet ud af munden på ministeren ved at takke udvalget, det vil han sikkert gerne gøre om lidt, men jeg vil bare udtrykke glæde over, at vi er enige om dette lovforslag.

Ib Nørhund (DKP):

Ja, det er ikke så meget for at spolere hr. K. B. Andersens glæde, men af hensyn til offentligheden og for at henlede opmærksomheden på, at der her er tale om et skridt, om end beskedent, på den stilfærdige integrations vej, hvorefter Danmark tilpasses EF. Jeg skal meddele, at vores gruppe agter at stemme imod.

Udenrigsministeren (Guldborg):

Jeg betragter forslaget som et udpræget administrativt forslag, og jeg takker udvalget, fordi det har givet den samlede tilslutning til den organisation, som man nu kan arbejde videre med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 162 stemmer mod 5.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af konvention om fiskeri og bevaring af de levende rigdomskilder i Østersøen og Bælterne.

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. XIX) findes i tidenden sp. 3186).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges enstemmigt med 168 stemmer.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Der vil nu blive givet udenrigsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om udøvelse af tandlægevirksomhed. (Tandplejere).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 34) findes i tidenden sp. 3431).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 168 stemmer.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.