

Betænkning

over forslag til lov om grundforbedringslån.

(Afgivet af landbrugs- og fiskeriudvalget den 7. marts 1974).

Udvalget har i en række møder behandlet lovforslaget og haft samråd med landbrugs- og fiskeriministeren, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har under behandlingen af lovforslaget bl. a. beskæftiget sig med spørgsmålet om, hvorvidt der kan forventes vanskeligheder i forbindelse med overgangen fra den gældende lovgivning til den foreslåede nye. Spørgsmålet har dels været drøftet under et samråd med ministeren, dels har ministeren besvaret spørgsmålet skriftligt. Ministerens svar er optrykt som bilag 1 til betænkningen.

Desuden har spørgsmålet om, hvorvidt en periode på 12 år for afvikling af grundforbedringslån er tilstrækkelig ved større projekter, været forelagt ministeren. Ministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

Landbrugsministeren har stillet nedenstående ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af landbrugsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* inden for flertallet (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan tilslutte sig forslaget, fordi landbruget på grund af de høje priser på landbrugsvarer har fået en betydelig indkomstfremgang i de senere år. Da der ikke er flertal for at be-

grænse disse prisstigninger, må det være rimeligt at aftrappe de fleste af de hidtidige støtteordninger til landbruget, selv om nogle af disse ordninger fortsat kunne have en positiv betydning. Det modsatte ville betyde, at landbruget ville få en ganske urimeligt gunstig stilling.

Et *mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget), der i øvrigt kan tiltræde det af landbrugsministeren stillede ændringsforslag, ønsker at opretholde den hidtidige lovgivning med tilskud og statslige lån til grundforbedring og ønsker det i 1972 gennemførte bevillingsstop ophævet. Mindretallet kan derfor ikke medvirke til, at udlånsvirksomheden overgår til private kreditinstitutioner og vil stemme imod lovforslaget.

Ændringsforslag.

Af *landbrugsministeren*, tiltrådt af udvalget:

Ny paragraf.

Efter § 4 indsættes som ny paragraf:

„§ 01. Jordbrugskommissionernes afgørelser efter denne lov kan påklages til statens jordlovsudvalg. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt ansøgeren.

Stk. 2. Statens jordlovsudvalgs afgørelser efter stk. 1 kan af klageren indbringes for landbrugsministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, udvalgets afgørelse er meddelt klageren.“

Bemærkninger.

Den foreslåede rekursordning er forudsat i bemærkningerne til lovforslaget til § 2, men det er dog fundet rettest, at der tilvejebringes udtrykkelig hjemmel til ordningen.

Erik Andersen (S). Søren B. Jørgensen (S). Risgaard Knudsen (S). Bertel Pedersen (S).

Buchart Petersen (S). Raunkjær (V). Karlskov Jensen (V), Erik Hansen (RV),
formand. næstformand.

Svend Haugaard (RV). Juul-Madsen (KF). H. C. Toft (KF). Thorkild Pedersen (CD).

Arne Bjerregaard (KrF). Kaj Larsen (FP). Ove Jensen (FP).

Aage Frandsen (SF). Fuglsang (DKP).

Bilag 1.

LANDBRUGSMINISTERIET.

Ved skrivelse af 28. februar 1974 har udvalget udbedt sig besvarelse af følgende spørgsmål:

Ad forslag til lov om grundforbedringslån (F. 35):

2. Kan der forventes vanskeligheder i forbindelse med overgangen fra den gældende lovgivning til den foreslåede nye?

I denne anledning skal jeg meddele følgende:

Ad 2:

Der vil ikke opstå vanskeligheder for sager, der ved lovens ikrafttræden er godkendt af landbrugsministeren, idet forslaget § 5, stk. 3, bestemmer, at behandlingen af disse sager sker efter de hidtil gældende regler.

Der vil imidlertid muligvis foreligge tilfælde, hvor f. eks. lodsejere i en hovedafvandings sag har påregnet at ville få stats tilskud og statslån til efterfølgende detaildræning o. l., men hvor denne mulighed bortfalder, således at de alene kan få fortrinsret for lån, der må optages i banker, sparekasser m.v. Den forventede mulighed for statstilskud og statslån ophørte dog allerede ved bevillingsstopet af 17. maj 1972. Forslaget vil for så vidt ikke medføre anden ændring heri, end at muligheden for statsstøtten bortfalder endeligt ved forslaget vedtagelse. Den øgede indtjeningsmulighed for landbruget efter Danmarks indtræden i fællesmarkedet må dog antages at bevirke, at der heller ikke vil opstå vanskeligheder i disse sager.

Niels Anker Kofoed.

/ K. Barnekow.

Folketingets landbrugs- og fiskeriudvalg.

Bilag 2.

LANDBRUGSMINISTERIET.

I skrivelse af 13. februar 1974 har udvalget udbedt sig besvarelse af følgende spørgsmål:

Ad forslag til lov om grundforbedringslån (F. 35):

Ad § 3, stk. 2.

1. Finder ministeren, at en periode på 12 år for afvikling af grundforbedringslån er tilstrækkelig ved større projekter?

I denne anledning skal jeg meddele, at den foreslåede afviklingsperiode på 12 år har været gældende både efter den nuværende og efter tidligere grundforbedringslove, for så vidt angår enkeltmandsarbejder, og lovforslaget vedrører alene sådanne arbejder.

Om arbejdet er større eller mindre synes ikke afgørende, idet arbejdet efter forslaget § 2 — ligesom efter den gældende og tidligere grundforbedringslove — skal have en afkastningsevne, som muliggør de foreskrevne afdrags rettidige erlæggelse.

Endvidere synes det ikke stemmende med den i de senere år gennemførte stramning af afviklingsperioden for ordinære realkreditlån at lempe afviklingsvilkårene for grundforbedringslån med fortrinssant.

Endelig ville det være vanskeligt at sætte en grænse mellem større og mindre arbejder.

Det stillede spørgsmål kan herefter besvares bekræftende.

Niels Anker Kofoed.

/ K. Barnekow.

Folketingets Landbrugs- og fiskeriudvalg.