

[Arentoft.]

udgifter. Det, som jeg fremfører nu, er blot, for at der ikke i eftertiden skal opstå tvivl om, at udvalget har været opmærksom på dette tilsyneladende manglende forarbejde. Men vi anbefaler, at man stemmer for ratifikationen.

Forsvarsministeren (Erling Brøndum):

Det er rigtigt, som det er blevet sagt, at vi ikke har kunnet skaffe helt så detaljerede oplysninger, som det måske kunne være ønskeligt. Der bliver lejlighed til for de danske repræsentanter at deltage i den detaljerede opbygning af centeret. Jeg takker for den interesse, der ligger bag spørgsmålet. Det bliver muligt for os senere at udveksle nærmere erfaringer om tingene.

Jeg benytter i øvrigt også lejligheden til at takke hele udvalget for den positive holdning, man har til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Formanden:

Der vil nu blive givet forsvarsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 23) findes i tidenden sp. 1067, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 233).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Dagmar Andreassen (RV):

Siden vi afgav betænkning om dette lovforslag, der kun drejer sig om at få medarbejderrepræsentanter indvalgt i bestyrelsen, er jeg blevet gjort opmærksom på, at lovforslaget ikke vil komme til at omfatte bygningsbrandforsikringer. Forklaringen skulle være, at forslaget er fremsat som ændringsforslag til forsikringstilsynsloven og derfor kun er gældende for de selskaber, som er underkastet forsikringsrådets tilsyn. Men bygningsbrandforsikringsselskaberne er underkastet justitsministerens tilsyn. Jeg vil gerne spørge handelsministeren, om dette er en rigtig forklaring, og hvis det er tilfældet, om man så inden for regeringen har tanker om at foreslå ændringer af gældende lov, sådan at også bygningsbrandforsikringsselskaberne bliver omfattet af reglen om medarbejdernes placering i bestyrelsen.

Handelsministeren (Nyboe Andersen):

Der har i nogen tid været forhandlet mellem justitsministeriet og handelsministeriet om bygningsbrandforsikringsselskabernes forhold, og det må ventes, at der næste vinter vil blive fremsat lovforslag om ændringer i forsikringsloven, hvorved de kommer ind under samme tilsyn som de andre selskaber og også bliver overført under handelsministeriet, således at det problem, som fru Dagmar Andreassen påpeger, altså vil blive løst af sig selv inden for noget, der kan måles i måneder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af patentloven. (Teknologisk service).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 24) findes i tidenden sp. 1737, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 243).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Erling Jensen (S):

Efter at erhvervsudvalget havde afleveret sin betænkning om patentloven, har vi fået en fornyet henvendelse fra en af patentorganisationerne, og vi skal derfor bede om at få lejlighed til et fornyet udvalgsarbejde imellem anden og tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslaget om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af søloven.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 25) findes i tidenden sp. 1744, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 235).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes med 106 stemmer mod 17; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3, § 1 med de foretagne ændringer og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af statsbanelov.

Første behandling af lovforslaget (nr. 52) findes i tidenden sp. 2029, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 239).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Knud Damgaard (S):

Ja, det er jo ofte de helt store sager, der kræver mest tid. Jeg er nødt til at sige om dette, at vi er imod fremskridtspartiets