

[Flygaard.]

ikke fik det med, da man sidst behandlede loven. Så kan man da ikke fortænke de partier og de medlemmer, der er imod denne bestemmelse, i, at de gør alt for at få den bremset.

Jens Peter Jensen (V):

Ja, vi skal jo have en slutning på dette her, og jeg kan altså ikke begribe, at de partier, der er imod aktieselskabslov osv., også skal være imod, at man laver en forbedring. Det, der er tale om her, er såmænd noget rent menneskeligt, nemlig at man normalt betragter det som en fordel, at man kan købe et badekar med rabat, og her kan man købe aktier med rabat. Det er jo det, det drejer sig om, og det er ingen pligt, det er en adgang.

Flygaard (DR):

Nu må det jo nok siges, at alt er relativt her i tilværelsen. Det er meget muligt, det er en forbedring for nogle, men det kan jo også være en ulempe for andre, så jeg er ikke sikker på, at man kan slippe så nemt om ved det som med den begrundelse, hr. Jens Peter Jensen kom med her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtages uden afstemning.

Anden næstformand (Bay):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks erhvervsfond.

(Lovforslaget (nr. 160) findes i tillæg A. sp. 2695, fremsættelsen i tidenden sp. 5576).

Lovforslaget sættes til forhandling.

K. J. Mortensen (S):

I betragtning af den debat, der var ved at blive om de sidste linjer, tør jeg næsten ikke

gå på talerstolen denne gang. Men vi må vel alle sammen erkende, at det er sådan, at danske virksomheder er nødt til at handle på rembourser og på kredit, og derfor er det også nødvendigt, at vi har en eksportkreditordning.

Derfor finder jeg også, at den forhøjelse, som foreslås i nr. 2, til 15 mia kr., er helt i orden, når det samtidig oplyses, at man i øjeblikket har udlånt de 10,5 mia kr. af de bevilgede 11 mia kr. Jeg mener, det er ganske udmærket, at man foretager forhøjelsen.

Der kan selvfølgelig nok være lidt frygt for, at de danske banker ikke kan køre sagen alene, at de samtidig skal have udenlandske banker med i det, og så tænker måske nok en del, at nu sælger vi os fuldstændig til de udenlandske banker. Men man skal nok samtidig huske på, at det drejer sig om store penge, og kan danske banker flytte en del af denne kredit, som de må give, over på udenlandske forbindelser, de arbejder sammen med, er det nok det eneste rigtige. Jeg tror, det kan gavne vor pengesituation herhjemme i hvert fald, også uden at vi sætter os i en faresituation.

Jeg har kigget lidt i bemærkningerne, om jeg kunne finde noget om, at der var sket tab under nogen form for staten på disse kreditter; det har jeg ikke kunnet finde, men det kan vi formentlig få oplyst under et udvalgsarbejde.

Jeg skal anbefale lovforslaget til en hurtig behandling i erhvervsudvalget, og jeg kan også tilsige ministeren i dette tilfælde, at vi skal forsøge at medvirke til, at det kan blive vedtaget i denne samling.

Glistrup (FP):

I går havde vi den store forårsrenselsesfest herinde i folketinget, hvor politikerne anført af økonomiministeren virkelig fik gjort alt snavsetøjet i orden, efter at man nu fik erkendt, at det var dog skrækkeligt, som de selvsamme politikere ned igennem 1960'erne havde ladet sig presse så af den ene, så af den anden særgruppe til at øge det offentliges byrder. Og det offentliges byrder får man — selv om hr. Jens Peter Jensen jo i den sidste sag troede, at man sådan pludselig kunne få fordele ud af den blå luft — i form af, at der virkelig er byrder for nogle, nemlig for dem i dette land, der er så ulykkelige at skulle betale skat.

[Glistrup.]

Derfor er det således, at man nu kunne have troet og håbet, hvis man var meget naiv, at den patos, som kom frem i går, virkelig kunne holde i hvert tilfælde weekenden over. Men vi var mange, der nok kunne forudse, at de forskellige ressortministre kunne komme med så det ene og så det andet og ikke kunne lytte til økonomiministerens klare advarsel i går mød, at vi giver efter det ene sted og det andet sted.

Nu i dag kommer handelsministeren altså med dette forslag, hvor han i strid med alt det, vi hørte i går, siger, at nu skal vi til at hjælpe den gruppe, som har at gøre med at være erhvervsfondskunder og pengeinstitutter og sådan noget. Jeg ved godt, at man kan finde masser af gode argumenter for virkelig at skulle hjælpe disse mennesker; der er ikke noget som helst sted, hvor man ikke kan finde gode argumenter, om det er uddannelsessøgende, om det er folkepensionister, om det er søfolk, om det er landmænd, eller hvad der er tale om, og på samme måde kan man selvfølgelig finde gode argumenter for dette. Men hvis vi skal leve op til den ånd, hvori debatten blev ført i går, må vi simpelt hen sige til et forslag som det, handelsministeren kommer med i dag: det må I ikke for jeres ven økonomiministeren. Vi vil stemme imod dette forslag.

Jens Peter Jensen (V):

Det er hændt mig, når jeg har været til hyggelige sammenkomster ovre i det fynske, at jeg hører en bemærkning, som lyder sådan: det har man for sin gode vilje, sagde pigen, hun fik tvillinger. Den bemærkning kom jeg til at tænke på, da jeg hørte hr. Glistrup komme med sine betragtninger.

Nu har jeg forsøgt på her for et øjeblik siden i korte pædagogiske sætninger at berømme hr. Glistrup for hans politiske indflydelse, før han kom i folketinget, og så skal man høre, at dette intelligente menneske kommer her og forklarer, at den lovgivning, der her er tale om, er noget, der koster skatteyderne penge. Det gør den jo ikke. Den koster ikke skatteyderne penge; jeg vil endda sige, at jeg synes, der administreres på en måde, så tabene er for små. Det kunne måske antyde lidt om, at det ikke helt tjener det formål, det skulle. Jeg så egentlig gerne, at man løb lidt større risiko,

at der var nogle tab, for det ville være udtryk for en større aktivitet og for en større indsats.

Vi havde, sidste gang vi havde dette emne til behandling, en ret indgående debat, og vi havde også en udmærket udvalgsbehandling. I mellemtiden er der sket et regeringsskifte, og derfor vil jeg bede den nuværende højtærede handelsminister være opmærksom på, hvad jeg sagde ved behandlingen i 1972, nemlig om ikke det kan være hensigtsmæssigt, at man skiller det op, så man får skibsbranchen ud i en lovgivning for sig og den øvrige eksportkredit ind i en ordning for sig, for skibsbranchens forhold er så forskellige fra den praksis, der gælder inden for de andre områder, og vi kan jo se nu, at begrundelsen for denne udvidelse af beløbsrammen i høj grad er skibsbranchens forhold.

Jeg vil ikke sinke denne lovgivning med at bede om, at vi gør det nu, men vil dog bede den højtærede handelsminister være opmærksom på, om vi i udvalget kan arbejde med det. Jeg har det lønlige håb, at den højtærede handelsminister også sidder i sin funktion, når vi næste gang skal have en udvidelse af beløbsrammen, og så var det lykkeligt, om man kunne have forberedt de ting, jeg her har nævnt.

Dagmar Andreasen (RV):

Det radikale venstre kan som sædvanlig anbefale forhøjelsen af beløbsrammen, inden for hvilken Danmarks erhvervsfond kan stille garanti.

Vi kan også anbefale, at lovens område dækker den del af beløb, der måtte være stillet til rådighed af udenlandske pengeinstitutter i samarbejde med danske pengeinstitutter.

Som regel er vi jo glade, når det konstateres, at der er behov for at udvide, fordi det betyder stigende eksport, selv om en del af stigningen i beløbene alene skyldes inflationen. Men desværre er det stadig sådan, at det er skibskreditfonden, der lægger beslag på den største stigning. Jeg spurgte, da vi sidste gang forhøjede beløbet — det var i marts 1972 — om man havde noget regnestykke over, om Danmark overhovedet blev rigere som nation betragtet af at eksportere disse skibe.

Dengang mente den daværende handels-

[Dagmar Andreassen.]

minister, at det ville PP II give svar på. Desværre er der ikke i PP II lavet nogen beregninger over, hvor stort dækningsbidrag der er på de forskellige ting, Danmark eksporterer. Jeg ved ikke, om det er umuligt at lave det, men jeg vil i hvert fald i udvalget gerne stille spørgsmålet — jeg forlanger ikke, at ministeren skal svare her i dag — om man kan lave sådanne beregninger, og, hvis man kan, om handelsministeren så ikke mener, det var hensigtsmæssigt, at vi ligesom enhver anden virksomhed fik en beregning over, hvad det er for aktiviteter, vi har mest interesse i at bruge vores kapital og vores arbejdskraft på.

Dette skal ikke hindre os i at stemme for lovforslaget, men jeg synes, det ville være i orden, hvis vi på længere sigt havde lidt mere styr på, hvad det er, vi beskæftiger os med.

Bendix (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Hagen Hagensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne gøre de få bemærkninger, som fra mit partis side skal gøres i forbindelse med denne førstebehandling.

Det drejer sig jo om et par ændringer i lov om Danmarks erhvervsfond, hvis indhold foregående ordførere har været inde på, og som jeg derfor ikke skal knytte nærmere bemærkninger til. Men begge disse ændringer sigter imod at styrke muligheden for at stimulere dansk eksport, og da det er et såre vigtigt formål, som vi alle bør interessere os væsentlig mere for, end vi rent faktisk gør, kan det naturligvis kun føre mig til den ene konklusion, at vi kan medvirke til disse ændringer.

Der er nogle detaljer, som vi finder det mere naturligt at drøfte nærmere i udvalget, men vi kan altså allerede på nuværende tidspunkt give tilslutning til de af handelsministeren foreslåede ændringer.

Højland (CD):

Den her foreslåede udvidelse af beløbs-

rammen dækker vel ikke engang det, som svarer til den værdiforringelse, der er sket, og den eksportforøgelse, der i mellemtiden har fundet sted. Jeg kan ikke se, at man, hvis man vil fremme eksportinteresserne, skulle kunne modsætte sig en sådan udvidelse eller stille sig i vejen for, at den kommer til at omfatte udenlandsk kapital.

Derfor vil centrum-demokraterne meget gerne behandle det foreliggende forslag velvilligt i udvalget.

Anders Uhrskov (SF):

Jeg skal bare i al rørende korthed fra SF's side sige, at vi kan godt gå ind for de ting, der foreslås her, altså dels stigningen i erhvervsfondens garantiramme, dels de muligheder, der ligger for at gå ind i garantien, når sagerne finansieres af udenlandske banker.

Bracher (KrF):

Kristeligt folkeparti vil gerne være med til at styrke hele vor eksportkreditordning, og så vidt vi kan skønne, er der gode argumenter for dette forslags gennemførelse. Og nu har vi jo også hørt hr. Glistrup bekræfte, at der er gode argumenter for det. Vi vil altså gerne gå ind for det og arbejde med det i udvalget og være velvillige over for behandlingen af det.

Knud Jespersen (DKP):

Selve forslaget indeholder jo to elementer. Det ene element er, at man udvider kreditrammerne, og det synes vi meget godt om. Som bekendt var vi modstandere af, at vi blev forsnævret gennem fællesmarkedet, og denne udvidelse må vel også betyde, at vi ikke i fremtiden — det vil jeg gerne spørge handelsministeren om — kommer ud for lignende situationer, som da hospitalsgruppens tilbud på nær ved 1 mia. kr. på et stykke arbejde i Den Tyske Demokratiske Republik ikke kunne opnå tilstrækkelige garantier; der var ikke tale om lån, der var tale om garantier.

Det andet element er elementet om for-

[Knud Jespersen.]

bindelse mellem Danmarks og udenlandske banksystemer. Det er helt klart, at det kan bruges til forskellige former for manipulation, og det ser vi på med nogen betænkelighed.

Men alt i alt er vi altså positivt indstillet over for dette forslag og vil nøje følge dets videre skæbne, for hvis det kan betyde en udvidelse af garantisummerne — og det er jo det, der ligger i forslaget intentioner — er vi overordentlig positive i denne sag.

Flygaard (DR):

Ud fra en liberal grundindstilling kan vi ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Handelsministeren (Nyboe Andersen):

Jeg vil gerne takke for den overvejende positive modtagelse af dette forslag.

Jeg tror da, hr. Glistrup må have fået noget galt i halsen her, for det er jo ikke en skatteyderfinansieret ordning, det drejer sig om.

Jeg vil sige til hr. K. J. Mortensen, at tabene var i regnskabsåret 1972-73 6,2 mill. kr.; så var der administrationsudgifter på 5,7 mill. kr., dvs. knap 12 mill. kr., og præmieindtægten var 19 mill. kr. Det vil altså sige, at de, som benytter denne ordning, gør det ganske frivilligt, og de betaler sådanne præmier derfor, at ordningen rundeligt hviler i sig selv. At det skulle være i strid med noget, vi hørte i går, er mig aldeles ubegribeligt. Jeg synes, det er i ganske overordentlig god harmoni med understregningen af betydningen af en kraftig stigning i eksporten. Og hvis det var sådan, at der i hele denne verden intetsteds var noget, der hed eksportkreditordninger, all right, så kunne vi også undvære det, men som bekendt har man det jo alle andre steder.

Fru Dagmar Andreasens spørgsmål hører hjemme under en videre udvalgsbehandling, og jeg vil i virkeligheden sige, at det har forbindelse med det synspunkt, som hr. Jens Peter Jensen rejste, nemlig om skibsværfterne hører sammen med resten af de virksomheder, der søger denne ordning. Det er naturligvis et spørgsmål, der kan være anledning til at overveje, men jeg finder, det er rigtigt, at vi, som også hr. Jens Peter Jensen selv sagde det, ikke tager det op i

denne sammenhæng, men finder lejlighed til at se på dette spørgsmål senere.

Jeg skal sige til hr. Knud Jespersen, at problemet for den omtalte hospitalsgruppe var pengene; den har ikke søgt om en garanti fra eksportkreditrådet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov for Grønland om kommuneskat og forslag til fredningslov for Grønland har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Arbejdsmarkedsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om erhvervsmæssig uddannelse af specialarbejdere m. fl. og omskoling. Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Udvalget om fysisk planlægning:

Udtræder: Holten

Nyt medl.: Buchwald

Kulturudvalget:

Udtræder: Ib Andersen

Ny stedf.: Helge Bro

Markedsudvalget:

Udtræder: Nyborg

Ny stedf.: Tandrup Jensen

Miljøudvalget:

Udtræder: Holten

Nyt medl.: Arentoft

Udtræder: Ib Andersen

Ny stedf.: Helge Bro

Udvalget om offentlige arbejder:

Udtræder: Holten

Ny stedf.: Tandrup Jensen

[Formanden.]

Retsudvalget:

Udtræder: Holten
Nyt medl.: Tillisch

Socialudvalget:

Udtræder: Ib Andersen
Nyt medl.: Ipsen

Udenrigspolitisk nævn:

Udtræder: Nyborg
Nyt medl.: Gerstrøm

Erhvervsudvalget:

Udtræder: Tråff
Ny stedf.: Kaj Larsen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 7. maj kl. 13.30 med følgende dagsorden:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsmæssig uddannelse af specialarbejdere m. fl. og omskoling.

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov for Grønland om kommuneskat.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til fredningslov for Grønland.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om tilskud til Grønlands landsråd og de grønlandske kommuner m. v.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ophævelse af lov om børnetilskud i Grønland.

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov for Grønland om en kommunal anlægsfond.

7) *Første behandling af:*

Forslag til lov om en særlig ydelse. (Til visse folke- og invalidepensionister) [af Eva Gredal m. fl.].

8) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Pensionstillæg, ægteskabstillæg og hustrutillæg m. v.) [af Hanne Reintoft m. fl.].

9) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Pensionstillæg, ægteskabstillæg og hustrutillæg m. v.) [af Hanne Reintoft m. fl.].

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge henviste første næstformand til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 15.25.