

## Betænkning

### over forslag til lov om ophævelse af lov om en særlig afgift ved overdragelse af fast ejendom.

(Afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 15. maj 1974).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder. I forbindelse hermed har finansministeren dels skriftligt, dels i samråd besvaret en række spørgsmål.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Bygge-Societetet for Danmark og Parcelhusejernes Landsforening.

Der er af et mindretal stillet et ændringsforslag, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (fremskridtspartiets, venstres, det radikale venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes, kristeligt folkepartis og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*.

Et *mindretal inden for flertallet* (det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) udtaler, at man ikke har tanker om at fremsætte forslag om, at flere parcelhuse og ejerlejligheder end nu inddrages under kapitalvindingsskatten.

Et *andet mindretal inden for flertallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) bemærker følgende:

I firepartiaftalen af 8. og 11. februar 1974 mellem venstre, kristeligt folkeparti, centrum-demokraterne og socialdemokraterne lyder punkt IV, 6: „I forbindelse med forslaget om ophævelse af 2½ pct.-afgiften til-

sigtes der en ændring af kapitalvindingsskatten for at skærpe skatten for de virkelige kapitalgevinster.“

I venstrefinansministerens forslag nr. 140 af 15. marts 1974 til ændring af lov om særlig indkomstskat omtales spørgsmålet i bemærkningerne på side 4, hvor det hedder: „Det har været overvejet, om alle parcelhuse og ejerlejligheder i fremtiden burde inddrages under loven om særlig indkomstskat. Det må i så fald være en betingelse, 1) at udgangspunktet bliver 15. almindelige vurdering eller den faktiske anskaffelsessum, hvis denne er højere, 2) at de faste procenttillæg og de varierende tillæg bliver som foreslået i dette lovforslag, og 3) at afgiften på 2½ pct. ved salg af fast ejendom ophæves. Spørgsmålet bør tillige ses i sammenhæng med hele den skattemæssige lovgivning.“

Det må antages, at der — selv om 2½ pct.-afgiften ikke ophæves — findes et stort mindretal i folketinget, som vil udstrække kapitalvindingsskatten til at gælde alle parcelhuse.

Efter fremskridtspartiets opfattelse vil det være særdeles ulykkeligt, om kapitalvindingsskatten skulle få et sådant udvidet anvendelsesområde. Skatteyderne ville meget let komme af med væsentlig større beløb, end 2½ pct.-afgiften indbringer. Dertil kommer, at en kapitalvindingsskat ville kræve meget mere indviklet og diskutabel administration end 2½ pct.-afgiften. F.eks. vedrørende kursansættelse på sælgerpantebreve, opgørelse af forbedringsudgifter i ejerperioden osv., osv. Da det vil tage tid at få

endelig afgørelse på mange af de pågældende spørgsmål, vil en kapitalvindingsskat have stavnsbåndsvirkninger, som er langt strengere end det bånd, som stempelgebyrhøjelsen på 2½ pct. lægger på bevægeligheden på ejendomsmarkedet.

I henhold til det anførte måtte det imødeses, at der, hvis skødestemplet nedsættes med de 2½ pct., ville være en meget stor risiko for, at en almindelig kapitalvindingsskat på parcelhuse og ejerlejligheder ville samle et flertal i folketinget.

Under disse omstændigheder har fremskridtspartiets medlemmer af udvalget ikke turdet løbe risikoen for, at der ved gennemførelsen af forslaget om 2½ pct.-afgiften åbnes for udvidet kapitalvindingsskatning.

Under samrådet den 15. maj 1974 har finansministeren imidlertid klart over for udvalget præciseret, at regeringen mener med det den 15. marts 1974 fremsatte forslag at have opfyldt sine forpligtelser i henhold til forliget, og at han ikke på nuværende tidspunkt har tanke om at fremsætte forslag om, at flere parcelhuse og ejerlejligheder end nu inddrages under kapitalvindingsskatten, idet ministeren i øvrigt henviser til lovforslaget og dets bemærkninger.

Mindretallet har med tilfredshed bemærket sig foranstående udtalelse fra det konservative folkeparti, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti. For fremskridtspartiet er det nemlig aldeles afgørende, at skærpet kapitalvindingsskat på parcelhuse og ejerlejligheder ikke bliver følgen af, at ejendomshandelsomkostningerne nedsættes med de nu foreslåede 2½ pct.

Mindretallet kan herefter som led i det samlede forlig, der indebærer udgiftsbesparelser på 5 milliarder kroner på finansloven 1975-76 og indkomstskattelettelser på ca. 10 milliarder kroner i 1975, efter omstændighederne gå ind for den foreslåede nedsættelse af skødestemplet med 2½ pct. Så undgås det da, at de penge kommer i statskassen, og i den nu foreliggende situation vil det næppe indebære nogen mindskning af indkomstskattenedsættelsens størrelse.

De fra fremskridtspartiets side ventilerede tanker om, at 2½ pct.-afgiften omlægges, således at den første del af købesummen bliver afgiftslempet, og/eller at afgiften helt eller delvis kan berigtiges med pantebrev i

ejendommen, har ikke vundet genklang under udvalgets forhandlinger. Man afstår derfor fra at stille ændringsforslag.

Vedrørende ikrafttrædelsestidspunktet har fremskridtspartiet kraftigt advaret mod de forfuskninger af ejendomshandelen, der vil blive resultatet, når afviklingen først skal ske om ca. 4½ måned. Finansministeren har imidlertid kraftigt fastholdt som betingelse for det økonomiske forlig, at ikrafttrædelsesdagen bliver den af ham foreslåede, den 1. oktober 1974. Under disse omstændigheder har mindretallet ikke turdet gå ind for det sagligt velfunderede radikale ændringsforslag om at anvende som skæringsdag den 15. maj 1974 — den dag, det blev bekendt for offentligheden, at den politiske afgørelse om stempelnedsettelsen var truffet. Trods alt drejer dette spørgsmål sig kun om en bagatel sammenlignet med det store perspektiv i kampen for stormedtrapning af indkomstskatten.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, idet mindretallet udtrykker sin dybe forundring over, at man i den økonomiske sammenhæng, hvor man pålægger befolkningen store byrder, kan tillade sig at afskaffe denne afgift, som lægger en dæmper på inflationen og indbringer et provenu på over 500.000.000 kr. om året, hvilken byrde nu skal bæres af arbejdsindkomsterne, samtidig med, at der fortsat indkasseres store arbejdsfri kapitalgevinster.

### Ændringsforslag.

Af et *mindretal* (*Dahlggaard* (RV), *Gudme* (RV) og *Flygaard* (DR)):

#### Til § 2.

Paragraffen affattes således:

„§ 2. Denne lov træder i kraft straks og har virkning for dokumenter, hvis stempelpligt er indtrådt den 15. maj 1974 eller senere.“

## Bemærkninger.

Forslagsstillerne har den opfattelse, at pålæg eller ophævelse af afgifter på omsætningen så vidt muligt bør gennemføres med omgående virkning. Bliver fristen frem til ikrafttrædelsen for lang, risikerer man enten hamstring eller midlertidig stilstand i

omsætningen. Således vil det også gå her, idet man må påregne, at salget af fast ejendom — eller i hvert fald oprettelsen af dokumenter herom — vil gå i stå, hvis loven først skal træde i kraft den 1. oktober. Forslagsstillerne vil derfor sætte den 15. maj som skæringsdag, d.v.s. den dag, hvor folketingsudvalgets betænkning afgives.

<b>Grünbaum (S).</b>	<b>Heinesen (S).</b>	<b>Thomas Have (S).</b>	<b>Søren Jensen (S).</b>	<b>Egon Jensen (S).</b>
<b>Christoffersen (V),</b> næstformand.	<b>Enggaard (V).</b>	<b>Gudme (RV).</b>	<b>Dahlgaard (RV).</b>	<b>Juul Madsen (KF).</b>
<b>Stetter (KF),</b> formand.	<b>Erhard Jakobsen (CD).</b>	<b>Arne Bjerregaard (KrF).</b>	<b>Gede (FP).</b>	
	<b>Glistrup (FP).</b>	<b>Ømann (SF).</b>	<b>Flygaard (DR).</b>	

### Bilag.

#### Spørgsmål fra udvalget til finansministeren og dennes svar herpå:

*Spørgsmål 1:* Kan ministeren oplyse, hvorledes provenutabet på 550 mill. kr. fordeler sig på parcelhuse, andre beboelsesejendomme og erhvervsejendomme?

*Svar:* På grundlag af oplysninger fra ligningsdirektoratet om fordelingen af salgsværdier i 1973 kan det skønnes, at det an-

slåede provenutab for statskassen på ca. 550 mill. kr. på årsbasis ved at ophæve lov om en særlig afgift ved overdragelse af fast ejendom vil fordele sig som følger:

parcelhuse . . . . .	ca. 310 mill. kr.		
andre beboelsesejendomme -	70	-	-
erhvervsejendomme . . . . .	170	-	-

Anders Andersen.

/ Henning Møller.