

[Glensgård.]

over, hvorledes disse ulykker skete, på hvilke arbejdspladser de skete. Vi har endnu ikke fået svaret.

Arbejdsministeren (Johan Philipsen):

Jeg har i udvalget sagt i overensstemmelse med sandheden, at ulykkernes antal i det samlede bygge- og anlægsområde er dobbelt så højt som i jern- og metalindustrien. Vi har i Danmark ikke for tiden en statistik, der gør det muligt at besvare det spørgsmål, som ordføreren for fremskridtspartiet lige har stillet.

Erling Dinesen (S):

Spørgsmålet om ansættelse af disse 30 konsulenter er jo ikke noget, der direkte men kun indirekte vedrører den lovgivning, vi behandler her. Jeg kan da oplyse, hvis det ikke er almindelig bekendt, at finansudvalget for længst har vedtaget ansættelse af disse 30 konsulenter. Derfor spiller det også en rolle, at denne lov kommer til at træde i kraft så hurtigt som muligt, og derfor er vi modstandere af en udsættelse til 1. oktober. Man ønsker på dette felt, det er der et behov for, folk, som har praktisk kendskab, som har arbejdet praktisk inden for bygge- og anlægsområdet, de skal have en vis uddannelse, før de kan gå ind i dette arbejde, og denne uddannelse skulle vi gerne have iværksat så hurtigt som muligt.

Jeg gør også opmærksom på, at bygge- og anlægsfaget, hvad ulykker angår, er et af de hårdest ramte her i landet. Derfor er der et særligt behov, og derfor er der ikke tale om særlige udgifter i forbindelse med denne nye sikkerhedstjeneste, som har været et par år undervejs. Jeg tror derimod, vi kommer i den situation, at samfundet kan spare millioner, som det nu koster hospitalsudgifter og sygedagpenge og andre udgifter, som har forbindelse med disse ulykker.

Derfor anbefaler jeg som sagt, at man stemmer imod ændringsforslag nr. 1 og 3.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 73 stemmer mod 69.

§ 1, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3

vedtoges med 74 stemmer mod 69.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som *bortfaldet* efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 3.

§ 2 med den foretagne ændring
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. [af Aage Frandsen m. fl.].

(Første behandling af lovforslaget (nr. 149) findes i tidenden sp. 5883, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 707).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslagets tekst og teksten i den således ændrede affattelse
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Det er min agt at sætte de følgende 4 sager, der vedrører boligpolitik, til forhandling under ét. For så vidt angår de under punkterne 18-20 opførte sager, kan de kun behandles i dag med tingets samtykke, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg finder, at der er foregået en del her i de sidste dage, der er af en sådan karakter, at et parti som vores, der ikke er medlem af boligudvalget, ikke kan være tjent med det. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at først i morges fik jeg den betænkning, hvori hele den aftale findes, der vedrører de 6 partiers boligforlig. Der tales så ofte om dette tings værdighed, men det kan vel ikke være sådan, at de helt afgørende aftaler træffes i udvalgsværelserne og korridorerne og på en sådan måde, at folketingspartierne ikke kan blive orienteret på så tidligt et tidspunkt, at det er muligt at tage stilling til dem. Jeg synes, man på baggrund af dette skulle være klar over, at hvis man fortsat vil omgive dette ting med værdighed, så må man i hvert fald overholde de formelle spilleregler.

Formanden:

Må jeg betragte dette som et forslag om, at samtykke ikke skal gives?

Kaj Hansen (DKP):

Ja.

Formanden:

Det vil sige, vi må stemme om, hvorvidt disse sager kan komme til behandling i dette møde.

Afvigelsen fra den i forretningsordenen fastsatte frist

vedtoges med 117 stemmer mod 7; 8 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Man gik da til:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 137) findes i tidenden sp. 5084, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 697).

Der var stillet 18 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidig offentlig støtte til almennyttigt boligbyggeri.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 143) findes i tidenden sp. 5109, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 873).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 73) findes i tidenden sp. 2821, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 879).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 74) findes i tidenden sp. 2821, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 879).

Der var ikke stillet ændringsforslag.