

Ordføreren for forslagsstillerne (Poul Boeg) (CD):

Jeg tillader mig herved at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om valg til folketinget, idet jeg henviser til forslaget tekst og de ledsagende bemærkninger.

Ordføreren for forslagsstillerne (Bracher) (KrF):

Jeg fremsætter hermed forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Freds- og æreskrænkelser m. v.).

Det har vist sig, at de domme, der de senere år er tilkendt dele af dansk presse for freds- og æreskrænkelser, ikke har haft den fornødne præventive virkning. Tværtimod. For almindelige mennesker at se har dommene i visse tilfælde inspireret til yderligere forfølgelse og chikane af sagesløse, der slås i hartkorn med bolighajer og andre selvforholdte, når det skønnes at gavne et blads oplagstal. På anden måde kan man vanskeligt forklare, at dele af pressen har gjort det til et levebrød at præsentere offentligheden for familietragedier, selvpfundne antydninger om selvmord og sladderartikler om forsvarsløse menneskers formodede umoraliske privatliv — for nu at nævne nogle af de eksempler, der har været aktuelle inden for de sidste få måneder.

De bestemmelser, der er samlet i straffelovens kapitel om freds- og æreskrænkelser, hjemler i flere tilfælde mulighed for straf i form af bøde, hæfte eller op til seks måneders fængsel. Men i de nævnte tilfælde er det meget sjældent, retten idømmer de maksimale straffe. Det er nemlig ikke den reelt skyldige — bladhuset, hvor forbrydelsen er begået som led i en erhvervsvirksomhed — der dømmes. Det er en af bladet udpeget syndebuk, der med titel af „ansvarshavende“ skal afsone straffen for de lovbrud, der er begået af andre på hans arbejdsplads. Et typisk eksempel var dommen over Ekstra Bladets redaktør, Aksel Sjølin, som ifølge avisreferater var i udlandet den dag, hans medarbejdere begik lovovertrædelsen.

At redaktøren udnævnes til „symbol“ for den skyldige, medfører i praksis, at straffen for forbrydelsen heller ikke kan blive andet end symbolsk. En tillægsbøde efter de af kristeligt folkeparti foreslåede retningslinjer vil berøre selve den virksomhed, der har betalt folk løn for at overtræde loven. Man

må forudse, at en sådan tillægsstraf i højere grad end hæfte til enkeltpersonen vil have den ønskede forebyggende virkning og i højere grad sikre borgerne mod gentagelser. Et grundlæggende princip ved strafudmålingen må være, at forbrydelsen ikke skal kunne svare sig økonomisk, men tværtimod.

Ordføreren for forslagsstillerne (Eva Gredal) (S):

Jeg skal herved for folketinget fremsætte forslag til lov om en særlig ydelse. (Til visse folke- og invalidepensionister), idet jeg alene skal henviser til bemærkningerne til lovforslaget.

Ordføreren for forslagsstillerne (Hanne Rein-toft) (DKP):

Jeg skal herved for folketinget fremsætte forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Pensionstillæg, ægteskabstillæg og hustrutillæg m. v.) og forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Pensionstillæg, ægteskabstillæg og hustrutillæg m. v.)

I bemærkningerne til lovforslag nr. 146 er hovedformålet nævnt. Jeg skal derfor kun tilføje, at vi ikke med disse forslag sigter på at løse pensionisternes generelle problemer, men kun sigter mod en hurtig afskaffelse af en urimelig EF-lovgivning, der har betydet et pludseligt fald i levevilkårene for mange kvinder på 62-67 år samt for deres pensionistægtefæller.

På denne baggrund skal jeg anbefale lovforslagene til folketingets velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Bay) (FP):

Jeg skal herved fremsætte forslag til folketingsbeslutning om et nyt straffesystem bygget på vederlags- og erstatningsprincippet, idet jeg henviser til forslaget bemærkninger.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om udenrigstjenesten.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 37) findes i tidenden sp. 3381).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

K. B. Andersen (S):

Det lovforslag, der nu skal stemmes om, har haft en meget let gang gennem tinget. Der blev slet ikke sagt noget ved anden behandling, og der forelå også en betænkning, hvori hele udvalget enstemmigt gik ind for vedtagelse af dette forslag. Jeg vil dog gerne nu ved tredje behandling gøre den bemærkning, at dette lovforslag jo omhandler opbygningen af et af vore ministerier, nemlig af udenrigsministeriet, og udenrigstjenesten angiver, hvilke afdelinger dette ministerium har, og dermed også hvilke opgaver det har. Jeg synes, det er værdifuldt, at et samlet udvalg kan gå ind for dette forslag.

Der tales meget om administration i denne tid, og hvad administrationen skal beskæftige sig med. Første gang efter valget, hvor vi her beskæftiger os med en vigtig administrations opbygning, er der altså et enigt udvalg, der går til folketinget og beder folketinget om at stemme for dette lovforslag. Det synes jeg bør understreges. Forslaget blev fremsat af den tidligere regering, nåede ikke at blive behandlet, blev genfremsat uændret af den nuværende regering, så der er altså også på den måde enighed om forslaget.

Jeg vil ikke tage brødet ud af munden på ministeren ved at takke udvalget, det vil han sikkert gerne gøre om lidt, men jeg vil bare udtrykke glæde over, at vi er enige om dette lovforslag.

Ib Nørhund (DKP):

Ja, det er ikke så meget for at spolere hr. K. B. Andersens glæde, men af hensyn til offentligheden og for at henlede opmærksomheden på, at der her er tale om et skridt, om end beskedent, på den stilfærdige integrations vej, hvorefter Danmark tilpasses EF. Jeg skal meddele, at vores gruppe agter at stemme imod.

Udenrigsministeren (Guldborg):

Jeg betragter forslaget som et udpræget administrativt forslag, og jeg takker udvalget, fordi det har givet den samlede tilslutning til den organisation, som man nu kan arbejde videre med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 162 stemmer mod 5.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af konvention om fiskeri og bevaring af de levende rigdomskilder i Østersøen og Bælterne.

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. XIX) findes i tidenden sp. 3186).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges enstemmigt med 168 stemmer.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Der vil nu blive givet udenrigsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om udøvelse af tandlægevirksomhed. (Tandplejere).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 34) findes i tidenden sp. 3431).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 168 stemmer.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.