

## [Indenrigsministeren.]

stillet i de fem rapporter, følges op. Dernæst må de lovområder, arbejdsgrupperne ikke har nået at behandle, gennemgås. Endelig vil der være behov for, at udkast til nye love og regler i fremtiden gennemgås for at sikre både optimal opgavefordeling mellem stat, kommuner og amtskommuner og så smidige administrative arbejds gange i øvrigt som muligt. Regeringen har derfor efter forhandling med de kommunale organisationer truffet beslutning om at nedsætte et permanent kontaktudvalg vedrørende opgavefordeling og dobbeltadministration. Udvalget, der skal sammensættes af embedsmænd fra de kommunale organisationer og centraladministrationen, skal foretage en løbende teknisk gennemgang af love og andre bestemmelser, der retter sig til kommuner og amtskommuner, med henblik på at stille forslag til forenkling, effektivisering og billiggørelse af kommunale og amtskommunale administrative arbejds gange. Udvalget skal endvidere søge at forenkle den enkelte borgers forhold til den kommunale og amtskommunale forvaltning. Det allerede udførte arbejde giver begrundet håb om, at kontaktudvalget kan blive forum for et effektivt samarbejde mellem centraladministrationen og de kommunale organisationer med inddragelse af de enkelte kommuner og amtskommuner. Det vil kunne resultere ikke blot i besparelser i administration, men også i forenkling af de regler, der i øjeblikket komplicerer og besværliggør tilværelsen for borgerne.

Dobbeltadministrationsbekæmpelsen vil altså fortsætte. Allerede de ændringer, der nu og i den nærmeste fremtid foreslås — og forhåbentlig gennemføres — vil dog imødekomme en væsentlig del af den fremførte kritik. Ved siden af de direkte besparelser fjernes dermed et betydeligt antal irritationsmomenter for borgere, folkevalgte og embedsmænd.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Bodart)**

(FP):

Jeg tillader mig herved at fremsætte *for-  
slag til lov om ophævelse af lov om omnibus-  
og fragtmandskørsel*, idet jeg henviser til lov-  
forslagets tekst og de ledsagende bemærk-  
ninger.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Grünbaum)**  
(S):

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte *for-  
slag til lov om ændring af ligningsloven*. Forslaget tilsigter at komme en del af de såkaldte nul-indkomster til livs gennem begrænsning af adgangen til afskrivninger og skattefri henlæggelser, når disse bringer den skattepligtige indtægt ned under det beløb, der svarer til privatforbruget.

Et problem, der særlig presser sig på, er misbruget af afskrivningsreglerne. Gennemførelsen af disse regler — og ikke mindst princippet om saldoafskrivning — har været af meget stor betydning for udviklingen af dansk erhvervsliv med opbygningen af de mange arbejdspladser og dermed for opnåelsen af den fulde beskæftigelse, som blev resultatet i løbet af 60'erne. Det er nødvendigt at gøre sig dette helt klart. Gode afskrivningsregler er af væsentlig betydning for investeringerne og dermed for produktion og beskæftigelse. Men desværre har det vist sig i de seneste år, at også afskrivningsreglerne bruges på en sådan måde, at befolkningens krav om lighed i skatteansættelsen sættes til side. Der er i befolkningen med rette en udbredt irritation over den ulige behandling af skatteyderne, og det er absolut nødvendigt, at der gribes ind med lovgivning både på dette og på andre områder, hvor de gældende regler giver mulighed for en særlig spekulation i skatteunddragelser. Dette, også selv om det i nogen grad vil gå ud over ellers nyttige erhvervsmæssige formål. Det er prisen, der må betales, hvis man vil de urimelige tilstande til livs.

Vi har i de senere år oplevet, hvorledes personer med stor indtægt gennem afskrivninger og henlæggelser bringer deres skattepligtige indtægt urimeligt ned, ja, i visse tilfælde så langt, at de helt undgår at betale indkomstskat. Det er klart, at dette virker udfordrende på de mange skatteydere, som må betale skat af hele deres indkomst, først og fremmest de mange lønmodtagere, men også de erhvervsdrivende, som benytter afskrivningsreglerne på rimelig vis.

Et særligt område for misbrug er de såkaldte trusserederier, der nu også viser sig at indebære en betydelig risiko for god-

[Grünbaum.]

troende mennesker, der bevæger sig ud på skattespekulationens overdrev. Her har finansministeren bebudet snarligt lovindgreb. Vi mener imidlertid, der må sættes ind med et bredere sigte imod afskrivningsmisbrugene. Det kan ske ved at sætte en stopper for, at den skattepligtige indkomst gennem afskrivning, varelager- nedskrivning, henlæggelse til investeringsfond og indskud på etableringskonto bringes ned under privatforbruget. Den regel, vi foreslår, indebærer, at der ikke kan afskrives og henlægges skattefrit, når den skattepligtige indtægt derved bliver mindre end privatforbruget.

Gennemførelsen af en sådan regel betyder ikke, at skattevæsenet herefter skal gennemgå samtlige skatteyderes privatforbrug. Det må understreges, at der ikke er tale om at gennemføre den såkaldte direkte forbrugsbeskatning, der kræver en nøjagtig opgørelse af den enkeltes privatforbrug og derfor aldrig har fundet tilslutning, hverken politisk eller hos skatteteknikerne.

Det privatforbrug, der skal benyttes som mindstegrænse for adgangen til afskrivning og henlæggelser, er ganske det samme, som allerede nu benyttes af skattemyndighederne som et helt normalt led i ligningskontrollen. Det er det privatforbrug, som den erhvervsdrivendes skattepligtige indtægt, sammenholdt med formuebevægelserne i det pågældende regnskabsår, giver plads til. Det er et begreb, skattemyndigheder er fortrolige med, og som man dagligt arbejder med i praksis, og anvendelsen af det i den her foreslåede sammenhæng vil derfor ikke stille nye krav til skatteadministrationen.

Den erhvervsdrivende vil i øvrigt selv kunne føre kontrol med, at han gennem afskrivninger og henlæggelser ikke bringer den skattepligtige indtægt ned under privatforbruget, idet en beregning af privatforbruget simpelt hen hører med til ethvert ordentligt erhvervsregnskab. Heller ikke for de erhvervsdrivende vil forslaget derfor medføre nye opgaver og administration. Det medfører heller ikke, at man nu vil fratage den erhvervsdrivende hans afskrivninger. De ikke-udnyttede afskrivninger kan anvendes i år, hvor der ud over privatforbruget er plads til afskrivningerne m. v. i hans indkomst.

Forslaget skal have virkning fra og med indeværende indkomstår. Der er ingen grund til at trække ikrafttrædelsen yderligere ud. Befolkningens uvilje mod skatteulighederne er berettiget, og det må være absolut rimeligt, at der hurtigt sker en ændring på et af de områder, hvor det både er påkrævet og muligt straks at gennemføre en større skattemæssig lighed. Det må her også tages i betragtning, at der først tages stilling til afskrivninger og henlæggelser ved et regnskabsårs afslutning.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov for Grønland om kommuneskat.*

(Lovforslaget (nr. 57) findes i tillæg A. sp. 953, fremsættelsen i tidenden sp. 923).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Søren B. Jørgensen (S):**

Da vi sidste år vedtog denne helt nye lov, som grønlænderne i øvrigt selv har bedt om at få, tror jeg, alle ordførere var enige om, at det ikke var sidste gang, vi så loven her i tinget. Allerede på nuværende tidspunkt, før loven endnu er trådt i kraft, ser vi den, og jeg er overbevist om, det heller ikke denne gang er sidste gang.

Ministeren stiller en række forslag om ændringer, der hovedsagelig har til formål at forenkle administrationen, og jeg kan på socialdemokratiets vegne love ministeren en hurtig og velvillig behandling.

**Dohrmann (FP):**

Jeg vil gerne starte med at sige, at selve forslaget som sådant har jeg ingen kommentarer til. Hvad jeg derimod føler trang til at sige, er, at denne lov om indførelse af indkomstskat på Grønland aldrig burde have været vedtaget. I løbet af en kort årrække forventer vi, fremskridtspartiet, at få afskaffet indkomstskatten her i Danmark, og på den baggrund vil det da være fuldkommen urimeligt at belaste grønlænderne med dette djævelskab.

Jeg vil gerne tilføje, at den lov om indkomstskat, som skal træde i kraft pr. 1.