

31. møde.

Tirsdag den 26. februar kl. 13.30.

Formanden:

Medlemmer af folketinget Knud Jespersen, Fuglsang, Kaj Hansen, Freddy Madsen, Ib Nørlund og Hanne Reintoft har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om tinglysning af kapitalværdistigninger på jord og faste ejendomme som en offentlig prioritet.

Medlemmer af folketinget Erling Dinesen, Normann Andersen, Auken, Søren B. Jørgensen, Inge Fischer Møller, Otto Mørch og Bertel Pedersen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om gennemførelse af en arbejdsmiljøreform.

Medlemmer af folketinget Gudme, Hilmar Baunsgaard, Juul-Madsen, Schlüter, Mølgård og Ib Christensen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om afgivelse af betænkning over forslag til lov om ophævelse af lov om en særlig afgift ved overdragelse af fast ejendom.

Det er meddelt mig, at medlemmer af folketinget Morten Lange, Gert Petersen, Henning Philipsen og Ømann ønsker at tage det af dem den 7. februar fremsatte forslag til lov om ændring af ligningsloven (lovforslag nr. 80) tilbage.

Ønsker nogen at optage dette lovforslag? (Ophold). Det er ikke tilfældet, og lovforslaget er dermed bortfaldet.

Skriftlig fremsættelse af forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Knud Jespersen) (DKP):

På Danmarks kommunistiske partis vegne

skal jeg hermed fremsætte forslag til lov om tinglysning af kapitalværdistigninger på jord og faste ejendomme som en offentlig prioritet.

I bemærkningerne til forslaget er der udførligt redegjort for såvel formålet med forslaget som for de enkelte bestemmelser. Jeg skal derfor nøjes med at nævne nogle eksempler på størrelsen af de arbejdsfrie værdistigninger, som de i almindelighed har været for nogle typiske besiddere af jord og ejendomme. I eksemplerne er udlejningsejendomme ikke medtaget, da de ikke har haft nogen reel værdistigning i perioden 1965-74.

Parcelhus erhvervet før den 13. alm. vurdering 1965:

	i Københavns amt	i en mindre provinsby
Ejendomsværdi 1965	175.000	75.000
Afskrivning (1 pct. p.a.) indtil 1973 ..	14.000	6.000
1965-værdi i 1973 efter afskrivning ...	161.000	69.000
Ejendomsværdi 1973	350.000	155.000
Nominel kapitalgevinst	189.000	86.000
Gennemsnitlig pristigning i samfundet (72 pct.)	126.000	54.000
Reel kapitalgevinst.	63.000	32.000

Parcelhus købt i 1970:

Købesum 1970	300.000	115.000
Afskrivning (1 pct. p.a.) indtil 1973 ..	9.000	3.000
Købesum efter afskrivning i 1973 ..	291.000	112.000
Ejendomsværdi 1973	350.000	155.000
Nominel kapitalgevinst	59.000	43.000
Gennemsnitlig pristigning i samfundet (27 pct.)	81.000	31.000
Reel kapitalgevinst .	0	12.000

Landbrugsejendom erhvervet før 13. alm. vurdering 1965:

	25 ha	10 ha
Areal		
Ejendomsværdi 1965	200.000	85.000
Afskrivning (1 pct. p.a.) indtil 1973 ..	16.000	7.000

1965-værdi i 1973 efter afskrivning . . .	184.000	78.000
Ejendomsværdi 1973	384.000	178.000
Nominel kapitalgevinst	200.000	100.000
Gennemsnitlig prisstigning i samfundet (72 pct.)	144.000	61.000
Reel kapitalgevinst .	56.000	39.000

Landbrugsejendom købt i 1970:

Areal	25 ha	10 ha
Købesum 1970	260.000	125.000
Afskrivning (1 pct. p.a.) indtil 1973	8.000	4.000
Købesum efter afskrivning i 1973 . .	252.000	121.000
Ejendomsværdi 1973	384.000	178.000
Nominel kapitalgevinst	132.000	57.000
Gennemsnitlig prisstigning i samfundet (27 pct.)	70.000	34.000
Reel kapitalgevinst .	62.000	23.000

På baggrund af disse eksempler og de nævnte samfundsmæssige virkninger af forslaget anbefaler jeg det til folketingets villige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Erling Dinesen) (S):

Jeg skal herved for det høje ting tillade mig at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om gennemførelse af en arbejdsmiljøreform*.

Den tidligere regering lagde afgørende vægt på, at den gennem længere tid forbedrede arbejdsmiljøreform blev gennemført i denne folketingssamling.

Vi mener fortsat, at sikkerhed og sundhed på arbejdspladserne og en menneskeliggørelse af arbejdsmiljøet i videste forstand er en af de mest centrale og påtrængende opgaver på arbejdsmarkedet.

Allerede i september 1973 fremsendte arbejdsrådet til arbejdsministeriet et udkast til et lovforslag om en ny og moderne arbejdsmiljølovgivning, der også indebar, at de tre nuværende arbejderbeskyttelseslove skulle erstattes af en ny lovgivning om arbejdsmiljø.

Det er med beklagelse, vi må konstatere, at forslaget endnu ikke er fremsat, og da vi

ikke kan få klar besked af regeringen om, hvornår forslaget kan forventes fremsat, må vi anbefale tingets medlemmer at stemme for dette forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Gudme) (RV):

Herved skal jeg tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om afgivelse af betænkning over forslag til lov om ophævelse af lov om en særlig afgift ved overdragelse af fast ejendom*.

Straks efter folketingsvalget og regeringsdannelsen var der en almindelig forventning til, at et resultat af valget ville være, at den særlige afgift på 2½ pct. af salgsprisen ved handel med fast ejendom, som det tidligere folketingsflertal vedtog, faldt bort.

Regeringen Poul Hartling fremsatte da også den 8. januar 1974 et forslag herom i folketinget, som efter 1. behandling har været til udvalgsbehandling i skatte- og afgiftsudvalget. Indtil det politiske forlig mellem venstre og socialdemokratiet, der senere fandt tilslutning hos centrumdemokraterne og kristeligt folkeparti, syntes der i skatte- og afgiftsudvalget at være flertal for en gennemførelse af lovforslaget, antagelig dog med den ændring, at afgiften skulle falde bort med virkning fra forslagens fremsættelse den 8. januar 1974 eller i hvert fald i forbindelse med forslagens endelige vedtagelse i dette forår.

Efter det politiske forlig er billedet imidlertid ændret, og regeringspartiet ønsker på nuværende tidspunkt ikke lovforslaget bragt frem til afstemning i folketinget, uden at det har været muligt at få en reel begrundelse herfor.

De tre partier, der fremsætter nærværende forslag til beslutning, anser det for påkrævet, at folketinget så omgående som muligt tager endelig stilling til, om denne afgift skal opretholdes eller ej. Den usikkerhed, der er skabt ved, at man i snart 3 måneder siden folketingsvalget ikke har vidst, om afgiften fortsat skal opkræves, er skadelig for ejendomsomsætningen, og denne usikkerhed smitter af på den almindelige tillid til folketingets handledygtighed.

Derfor må der træffes en afgørelse nu.

I øvrigt henviser jeg til de bemærkninger, der er knyttet til selve forslaget til folketingsbeslutning.