

**[Indenrigsministeren.]**

skulle være således, at tinget ikke kan overse virkningerne af dette lovforslag, hvor beregningerne og virkningerne til fulde er skitseret for udvalget, må jeg sige, at så vil det nok være umuligt overhovedet at gennemføre lovgivning det første år efter et valg.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Lovforslaget**

vedtoges med 116 stemmer mod 22; 6 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om sygehusvæsenet.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 119) findes i tidenden sp. 4656).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Glistrup (FP):**

Jeg vil opfordre til, at man stemmer imod lovforslaget, med samme begrundelse, som jeg gav under forrige sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Lovforslaget**

vedtoges med 118 stemmer mod 27.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om kommunal og amtskommunal administration m. v. (Bekæmpelse af dobbeltadministration).*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 105) findes i tidenden sp. 7502).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Lovforslaget**

vedtoges enstemmigt med 145 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af færdselsloven og lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m. v. (Hyrekørsel).*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 126) findes i tidenden sp. 7505).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Lovforslaget**

vedtoges med 92 stemmer mod 53.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af postloven [af Juul-Madsen m. fl.].*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 115) findes i tidenden sp. 7486).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges med 92 stemmer mod 53.*

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m. v. [af Ritt Bjerregaard m. fl.].*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 99) findes i tidenden sp. 7526).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges enstemmigt med 145 stemmer.*

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om Ålborg universitetscenter.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 133) findes i tidenden sp. 7528).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Træff (FP):**

Jeg skal endnu en gang fra denne talerstol udtrykke vor store tvivl om det rigtige i at oprette et universitetscenter i Ålborg. Vi er på det rene med, at dette ser meget besnærende ud, som det er fremlagt for øjeblikket. Det ser ud, som om det kun er en enkelt lille sammenlægning af nogle få undervisningsinstitutioner, der er der for øjeblikket, men enhver ved, at hvis der skal være nogen mening i dette på lang sigt, så skal det udbygges, og det skal udbygges for dem, der kommer der i de kommende år.

Vi finder, at med den økonomiske situation, vi har for øjeblikket, hvor vi skal til at spare 5 mia kr., hvor vi skal reducere på de øvrige universiteter og læreanstalter og andre steder i undervisningssektoren, er det uansvarligt at starte et nyt universitetscenter i Ålborg. Med den betalingsbalance, vi har, og i det hele taget med vor økonomiske situation som baggrund synes vi, at det må være altovervældende vigtigt, at vi ikke kommer i gang her.

Vi finder endvidere, at det er de lokale interesser, der her er dominerende. Vi har ikke på noget tidspunkt endnu haft den undersøgelse, vi efterlyste ved den undervisningspolitiske debat her. Vi har ikke haft en undersøgelse, der virkelig godtgør, at det er nødvendigt at have et center på dette sted, og at det skal have denne størrelse.

Endvidere vil jeg gerne komme tilbage til, at den styrelseslov, som er en torn i øjet på os, og som stadig gælder for universiteter og læreanstalter, ikke er sat ud af kraft. Ganske vist har undervisningsministeren fra denne talerstol givet udtryk for, at man vil give dette nye universitetscenter både hånd- og fodjern på, men som bekendt kan man frigøre sig for disse instrumenter, og vi er ikke trygge, så længe den nye styrelseslov gælder.

Vi finder endvidere, at man heller ikke har indpasset dette universitetscenter i sammenhængen med de øvrige universiteter, universitetscentre, læreanstalter og uddannelsesinstitutioner. Vi synes, at man bør foretage sådan en tilpasning. Det er ganske