

[Indenrigsministeren.]

har et sådant center liggende med gratis undervisningssenge — ligesom man i København har rigshospitalet, som også stilles gratis til rådighed — betyder, at de nærmestboende får den største fordel af disse institutioner. Hvis vi indfører en begrænset betalingspligt, vil det i højere grad blive den samme fordel for samtlige amter. Det er også målet, at rigshospitalet skal have en ordning, hvor man skal betale for det. Men for at slå fast, at det ikke skal komme til at skade patienterne, er det helt sikkert, at det er de samme patienter, der f. eks. skal placeeres i sengene i Århus, det er bare en anden, der skal betale for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2, § 2, således ændret, og §§ 3-5

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 3

vedtoges med 109 stemmer mod 13.

§ 6 i den ændrede affattelse, § 7, ændringsforslag nr. 4, § 8, således ændret, §§ 9-15, ændringsforslag nr. 5, § 16, således ændret, og §§ 17-20

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 21 betragtedes som

vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 3.

§ 21 i den ændrede affattelse og §§ 22 og 23

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 om indsættelse af en ny paragraf og ændringsforslag nr. 8 om en ny affattelse af § 24 betragtedes som

vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 3.

§ 24 i den ændrede affattelse

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9 om indsættelse af en ny paragraf betragtedes som

vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 3.

§ 25

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om kommunal og amtskommunal administration m. v. (Bekæmpelse af dobbeltadministration).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 105) findes i tidenden sp. 3854, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 599).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Egon Jensen (S):

Da det drejer sig om afskaffelse af dobbeltadministration, altså unødigt arbejde, og af hensyn til tingets arbejdspress skal jeg heller ikke ved denne lejlighed sige mange bemærkninger, men jeg må sige, at hvad enten det er småt eller stort, så er der tale om en begyndende afskaffelse af overflødig dobbeltadministration, og det kan vi fuldt anbefale.

Der har i udvalget været rejst en række spørgsmål, som ministeren ikke har kunnet

[Egon Jensen.]

nå at besvare, men vi har fra udvalgets side henstillet til ministeren, at man arbejder videre med spørgsmålet. Vi er i øvrigt ikke i tvivl om, at der kommer andre lovforslag i løbet af næste samling, så vi yderligere kan få rodet op i overflødig dobbeltadministration.

De stillede ændringsforslag kan vi fra vor side anbefale. De vigtigste drejer sig om, at frigørelsesafgiften overføres fra Københavns-amterne til hovedstadsrådet, og at man for skolesundhedsplejersken får 50 pct. refusion, ligesom man får det for spædbørnsundhedsplejersken; det er også en rationalisering.

Alt i alt kan vi anbefale.

Lindholt (FP):

Fremskridtspartiet kan tiltræde de bestræbelser, der foretages for at få gennemført en rationalisering inden for administrationen. Vi vil derfor kunne tiltræde dette lovforslag.

Vi havde dog gerne set, at der også i forhold til borgerne skete væsentlige forbedringer med hensyn til den dobbeltadministration, som mange borgere er udsat for, men det kan måske komme i næste omgang.

Med hensyn til de ændringsforslag, der er stillet, kan fremskridtspartiet, for så vidt angår det første om refusionen, tiltræde dette, mens fremskridtspartiet er noget delt med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt de beløb, der kommer ind i henhold til frigørelsesafgiftsloven, skal overføres til hovedstadsrådet. Det er vistnok en kendt sag efterhånden, at vi just ikke elsker hovedstadsrådet, som vel er det største eksempel på dobbeltadministration, så vi ville hellere have haft et forslag om ophævelse af hovedstadsrådet i forbindelse med dette her.

Det kan imidlertid nok ikke lade sig gøre, det ser ikke ud til, at der kan skabes flertal for det. Derfor er min stilling den, at det må dog være bedre, at de fondsmidler, der kommer, administreres af én institution, nemlig hovedstadsrådet, fremfor af de tre amter, der hører under hovedstadsrådet, og derfor er min indstilling den, at man bør stemme for ændringsforslaget, mens som sagt andre i fremskridtspartiets gruppe vil stemme imod.

Indenrigsministeren (Jacob Sørensen):

I anledning af bemærkningerne i kommunaludvalgets betænkning skal jeg bekræfte, at udvalget kort før afgivelsen af betænkningen stillede 13 spørgsmål til mig. Disse spørgsmål var kun delvis besvaret ved betænkningens afgivelse, men udvalget har nu modtaget besvarelse af alle spørgsmål med undtagelse af ét, som jeg forventer at kunne besvare i løbet af dagen. Som anført i betænkningen vedrørte de 13 spørgsmål ikke direkte lovforslagets bestemmelser.

Kommunaludvalget opfordrer mig i betænkningen til at arbejde videre med spørgsmålet om bekæmpelse af dobbeltadministration. Den henstilling skal jeg gerne tage til følge. Som jeg nævnte i fremsættelsestalen, vil regeringen nedsætte et kontaktudvalg, der fremover skal være forum for drøftelse af dobbeltadministrationsproblemerne. Medlemmerne af kontaktudvalget udpeges på embedsmandsplan af de kommunale organisationer og af regeringen. Jeg regner med, at kontaktudvalget vil kunne starte sit arbejde straks efter ferien.

De første opgaver for kontaktudvalget vil være at gøre status over de hidtidige resultater og følge de spørgsmål op, som der ikke endnu er tilvejebragt en løsning på, men kontaktudvalget vil naturligvis også inddrage nye områder i arbejdet med forenkling af administrationen.

Kommunaludvalget forudsætter, at der på dette grundlag bliver tale om yderligere lovgivning i den kommende folketingsamling. Det er rigtigt, for så vidt som visse lovforslag, der indeholder problemer om dobbeltadministration, skal genfremsættes. Jeg kan navnlig her pege på miljøministerens forslag til lov om kommuneplanlægning. Jeg er også bekendt med, at nogle detailproblemer på andre lovgivningsområder er udskudt, fordi der alligevel til efteråret forventes lovgivet på vedkommende område. Disse mindre ting vil altså også komme frem.

Derimod er det ikke sikkert, at der bliver behov for et nyt samlet lovforslag om bekæmpelse af dobbeltadministration. De forslag til ændringer i lovgivningen, der måtte blive en følge af kontaktudvalgets arbejde, vil det sikkert være mere hensigtsmæssigt at fremsætte enkeltvis i forbindelse med revision af de pågældende love. Den fremgangs-

[Indenrigsministeren.]

måde, der er anvendt med hensyn til det lovforslag, vi har til behandling her, hvor vi samler ændringer af en række lovforslag i et enkelt forslag, er jo ganske utraditionel og i det lange løb næppe heller hensigtsmæssig.

Jeg takker til slut udvalget for det arbejde, der er gjort, og for den tilslutning, lovforslaget har fået.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-7, ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 8, § 8 i den nye affattelse og §§ 9-17

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af et nyt kapitel med en ny paragraf

vedtoges med 113 stemmer mod 11; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 18-20, ændringsforslag nr. 3 om indsættelse af en ny paragraf, ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 21, og § 21 i den nye affattelse

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Hyrekørsel).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 126) findes i tidenden sp. 4787, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 843).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Otto Mørch (S):

For anden gang i dag får socialdemokratiet politisk kvittering for en lovgivning, som vi gennemførte i vor regeringstid. Det var først postloven, og nu er det hyrevognsloven. I begge tilfælde er der tale om betydelige forringelser af den lovgivning, vi gennemførte. For hyrevognslovens vedkommende ligger det sådan, at vi må regne med, at i omkring 240 af landet 276 kommuner får vi nu en dårligere, men mere usikker hyrevognsbetjening. Det er ikke vores ansvar, det er det flertals ansvar, som nu vil forringe loven.

Jeg henviser i øvrigt til betænkningen og til vores mindretalsudtalelse, hvori vi nærmere motiverer, hvorfor vi ikke kan være med til de betydelige forringelser, der ligger i hyrevognsloven.

Må jeg erindre ministeren om, at under et spørgsmål her i folketinget tog jeg ordet og afkrævede ministeren en erklæring om, at vel kunne der være lidt at rette, men at det måtte kunne klares administrativt. Alligevel får vi en forringelse af det generelle lovgivningsgrundlag. Jeg erindrer også, at statsministeren var til stede samme dag, og jeg kiggede ned på statsministeren, som nikkede i overensstemmelse med sin justitsminister.

Alligevel har de altså ikke i regeringen kunnet stå for presset ikke mindst fra det radikale partis side, vi har fået en betydelig forringelse, og den vil vi ikke medvirke til.

Jeg sagde ved første behandling, at vi da gerne ville prøve at se på disse administrative ændringer, og jeg synes selv, vi var