

Ændringsforslaget i tillægsbetænkningen *forkastedes* med 77 stemmer mod 55; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Stetter (KF):

Ved at gennemføre dette forslag overfører man ca. 200 mill. kr. på årsbasis fra de private produktive arbejdspladser til statskassen. De fleste virksomheder kan formentlig overleve, og jeg skal også sige til finansministeren, at jeg sover roligt om natten på grund af dette.

Men der er én ting, der er absolut anstødeligt og det er, at dette forslag gennemføres med tilbagevirkende kraft. Det krænker de pågældendes retsbevidsthed, og en hvilken som helst anden befolkningsgruppe end denne, der måske er den vigtigste i hele landet, virksomhedsledergruppen, ville protestere med arme og med ben.

Jeg har forsøgt at påvirke forligspartierne og regeringen til at ændre deres holdning. Det er ikke lykkedes, men jeg skal sige, at det konservative folkeparti vil ikke være med til dette, og derfor anbefaler vi at stemme imod.

Hermed luttede forhandlingen,

Lovforslaget

vedtoges med 75 stemmer mod 53; 2 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den i København den 5. april 1974 undertegnede overenskomst mellem Danmark og Sverige om beskyttelse af Øresund mod forurening.

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. L) findes i tidenden sp. 6437, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 571).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

Formanden:

Der vil nu blive givet miljøministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1. april 1973-31. marts 1974.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 158) findes i tidenden sp. 6436, finansudvalgets betænkning i tillæg D. sp. 1569).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Lysholt Hansen (S):

Vi plejer normalt ikke at gøre bemærkninger ved anden behandling af tillægsbevillingslovforslaget, og da det er oplæg til den storpolitiske debat ved tredje behandling, har jeg kun en enkelt bemærkning at gøre.

Der er i betænkningen optrykt et bilag med nogle spørgsmål, udvalget har stillet vedrørende Danmarks forvaltningshøjskole, og på grund af den forcerede arbejdsgang herinde har vi endnu ikke kunnet få besvaret de suppleringsspørgsmål, der er stillet vedrørende aflønningen af fagledederne ved denne statsinstitution, ved denne skole.

Vi har i finansudvalget været noget overrasket over at konstatere, at disse fagledere faktisk for alles vedkommende er ansat enten i statens, kommunernes eller amternes tjeneste i meget høje stillinger. Det er naturligt, det er rigtigt, og det er fornuftigt, at man har folk, der har denne indsigt, men dertil kommer, at de har fået et honorar på 40.000 kr. eller 20.000 kr. for at være fagledere. Derfor har vi i udvalget spurgt ministeren, hvilke konsekvenser han vil drage af