

[Ømann.]

ning til diskussioner. Der er allerede udarbejdet et righoldigt erfaringsmateriale til belysning af de forskellige kriteriers betydning, ikke mindst i forbindelse med udarbejdelsen af hovedstadsordningen. Kriterierne kan ikke fastlægges én gang for alle, men de må reguleres i overensstemmelse med udviklingen.

Vi har i forslaget påpeget visse væsentlige og uomgængelige kriterier, men vi er åbne for, at andre bestemmende faktorer kan anføres, og at der foretages en løbende revision af kriterierne, uden at den fornødne stabilitet og forudberegnelighed går tabt.

Forslagets gennemførelse vil løse op for helt væsentlige problemer om nærdemokrati, definere det kommunale selvstyre på en ærlig måde og løse ideligt tilbagevendende spørgsmål om forholdene mellem stat og kommuner.

Jeg skal derfor anbefale beslutningsforslaget til hurtig gennemførelse, vel vidende, at vi hermed står over for en reform, der er nok så indgribende og omfattende som den allerede forældede kommunalreform.

Jeg skal endvidere tillade mig at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om en reform af ejerboligernes skattemæssige stilling, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvise til forslagets bemærkninger.

Jeg skal endelig tillade mig at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af afskrivningsfordele for deltagere i kommanditselskaber, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvise til forslagets bemærkninger.

Finansministeren (Anders Andersen):

Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af overenskomst af 16. oktober 1973 mellem Danmark og Sverige om spørgsmål vedrørende told og merværdiafgift i forbindelse med bygning og drift af faste forbindelser over Øresund.

Forslaget er ledsaget af bemærkninger, og som bilag har man optrykt overenskomstens

to originaltekster på henholdsvis dansk og svensk.

Overenskomsten er afsluttet i tilknytning til overenskomst af 8. juni 1973 mellem Danmark og Sverige om faste forbindelser over Øresund. Jeg kan i denne forbindelse henvise til det samtidig hermed af ministeren for offentlige arbejder fremsatte forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af nævnte overenskomst.

Overenskomsten, der tilsigter at undgå belastning med dansk og svensk told og merværdiafgift ved bygning og drift af forbindelsen mellem København og Malmø (KM-forbindelsen), er blevet undertegnet den 16. oktober 1973 i København af udenrigsministeren og af den herværende svenske ambassadør. Undertegnelsen er sket med ratifikationsforbehold.

Da overenskomstens gennemførelse senere vil medføre bevillingsansøgninger, forelægges forslaget hermed til folketingets godkendelse inden ratifikationen.

Overenskomstens artikel 1-3 omfatter bestemmelserne om merværdiafgift i forbindelse med bygning (herunder projektering) og drift af KM-forbindelsen, medens artikel 4 vedrører spørgsmålet om fritagelse for told af materialer til bygning og vedligeholdelse af KM-forbindelsen samt midlertidig toldfritagelse for transportmidler, værktøj, maskiner m.v., der anvendes til midlertidig brug ved bygning og vedligeholdelse af KM-forbindelsen.

Artikel 5 udtaler, at de to lande er enige om, at det bør tilstræbes, at afgifterne for benyttelse af KM-forbindelsen ikke belægges med dansk eller svensk merværdiafgift, og at særskilt overenskomst herom skal afsluttes i god tid, inden KM-forbindelsen tages i brug.

I artikel 6 er det bestemt, at tvivlsspørgsmål vedrørende fortolkningen eller anvendelsen af overenskomsten skal løses gennem gensidig aftale mellem de to staters kompetente myndigheder, og at myndighederne i sådanne tilfælde kan træde direkte i forbindelse med hinanden.

Det er endelig i artikel 7 fastsat, at den kompetente myndighed er de to landes finansministre eller den myndighed, vedkommende minister udpeger dertil. Slutningsbestemmelserne i overenskomsten fastsætter, at ratifikationsinstrumenterne skal ud-

[Finansministeren.]

veksles i Stockholm snarest muligt, og at overenskomsten træder i kraft ved denne udveksling.

Det er i protokollen, der er et tillæg til overenskomsten, bestemt, at de to stater under særlige omstændigheder vil kunne erstatte toldfritagelsesordningen med en tilbagebetalingsordning for tolden, men at de nærmere regler herom forudsætter nye forhandlinger mellem parterne.

Idet jeg i øvrigt tillader mig at henvise til bemærkningerne til forslaget, herunder til de enkelte artikler i overenskomsten, skal jeg hermed anbefale forslaget til folketingets velvillige behandling.

Ministeren for offentlige arbejder (Damsgaard):

Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af overenskomst af 8. juni 1973 mellem Danmark og Sverige om faste forbindelser over Øresund og forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af overenskomst af 8. juni 1973 mellem Danmark og Sverige om luftrafik tjeneste m.m. i anledning af anlæg af en dansk lufthavn på Saltholm.

Blandt de mange problemer, som forelå, da regeringen tiltrådte, og som det har været nødvendigt for regeringen at underkaste ny vurdering og stillingtagen, er også de store trafikprojekter. Det vil i første række gælde projekterne i Øresundsområdet: lufthavnen og de faste forbindelser til Sverige, samt trafikforbindelserne mellem de danske hovedlandsdele: her først og fremmest Storebæltsforbindelsen.

Så sent som i juni måned sidste år afsluttedes en lang årrækkes undersøgelser og overvejelser med gennemførelsen af de to store anlægslove om den faste Storebæltsforbindelse og om lufthavnen på Saltholm. Samtidig indgik den daværende regering aftalerne med Sverige om de faste Øresundsforbindelser og om luftrumforholdene, og disse aftaler blev i efteråret forelagt folketinget til godkendelse med henblik på ratifikation omkring årsskiftet. Som følge af valgets udskrivelse nåede forslagene imidlertid ikke frem til behandling i tinget.

Nogen vil nu måske spørge, hvorfor regeringen har taget disse projekter op til for-

nyet vurdering, når folketinget netop kort forinden har vedtaget anlægslove herom, og spørgerne vil muligvis gå videre og spørge, om det kan være rimeligt, at sådanne store projekter, hvis projekterings- og anlægstid strækker sig over en halv snes år, skal tages op til omprøvning, hver gang der har været folketingsvalg eller regeringsskifte. Jeg forstår meget vel den tankegang, som et sådant spørgsmål er udtryk for, og jeg er ikke uenig i, at vankelmodighed og halvhjertethed i gennemførelsen af sådanne store og langvarige anlægsarbejder er næsten den værste fremgangsmåde, man kan bruge. Vi har jo desværre i årenes løb haft en del smertelige eksempler herpå.

Selv om jeg således i princippet har denne opfattelse, tror jeg dog, man vil medgive mig, at der kan tænkes at indtræde så helt afgørende ændringer i de forudsætninger, som har ligget til grund for anlægsbeslutningerne, at en omprøvning vil være rigtig, og da især når man kun står lige ved anlægsperiodens begyndelse som tilfældet er her. Jeg tror derfor, man vil kunne være enig i, at regeringen har taget sig tiden til yderligere overvejelser og forhandlinger.

Resultatet af disse overvejelser er for de dansk-svenske Øresundsftalers vedkommende blevet, at regeringen ønsker at fastholde aftalerne, og de forelægges derfor nu i dag på ny folketinget til godkendelse i uændret skikkelse.

Jeg skal om Øresundsprojekterne indledningsvis oplyse, at de to regeringsaftaler, siden de første gang blev forelagt her i tinget, er blevet godkendt af den svenske rigsdag midt i december med et meget stort flertal. Forudsætningen for, at man fra svensk side kan ratificere aftalerne er således til stede, og ved mine forhandlinger for nylig med min svenske kollega gav denne klart og utvetydigt udtryk for, at den svenske regering ønsker at fastholde aftalerne, og at disse fortsat må betragtes som en helhed.

I den danske regerings overvejelser har nu som før lufthavnproblemet været det centrale i Øresundssagen. Eiter regeringens opfattelse er der ikke med hensyn til bedømmelsen af Saltholmprojektet siden i sommer sket sådanne afgørende forskydninger i forudsætningerne, at der er grundlag for at opgive projektet eller — hvad der efter min opfattelse i praksis vil blive det samme —