

**[Juul-Madsen.]**

ikke befinder os i en fase, hvor vi mener at vi ressourcemæssigt kan tillade os både at bygge en Storebæltsbro og at løse de andre store trafikopgaver beløbende sig til 10 mia kr., vel nærmere regnet i 1969-70 kroner end i 1973-74 kroner.

Det konservative standpunkt er taget med åbne øjne for, at vi hermed siger nej til på nuværende tidspunkt at foretage de store anlæg, der her er tale om i forbindelse med ratifikation.

Jeg vil gerne have lov til at gøre en enkelt bemærkning rettet til hr. Ib Larsen, der mente, at det svenske atomkraftværk, Barsebäckværket, var sikret i tilfælde af eventuelt flystyrt. Det håber jeg da hr. Ib Larsen har ret i, men en folketingskollega af mig, hr. Bendix, har gjort mig opmærksom på, at i miljøudvalget, hvor man har drøftet disse ting, har man konstateret, at hvis en storlufthavn på Saltholm bliver bygget, så vil der samles en række såkaldte luftkorridorer over Barsebäckværket, og man har modtaget en rapport fra de svenske luftfartsmyndigheder, der ganske vist siger, at styrtende civil luftfartøj kun i undtagelsestilfælde kan tilintetgøre Barsebäckværkets beskyttelsesanordninger. Man kan sige, at denne rapport for så vidt er optimistisk, som den siger, at kun i undtagelsestilfælde kan der ske en katastrofe, men den udelukker altså ikke, at en ulykke kan ske, at en katastrofe kan ske. Derfor synes jeg lige, jeg vil tage denne rapport med; det bør dog også indgå i overvejelserne.

**Glensgård (FP):**

Hr. Kampmann gør sig atter fra denne talerstol til talsmand for at bibeholde dette monument, som er et kedeligt monument efter en for længst falleret miljø- og trafikminister, dette konkurrenceprojekt, som udelukkende ønskes ført ud i livet, fordi man én gang har lagt sig fast på det. Man ønsker endog ikke at se på, at Tyskland har besluttet sig til at anlægge en storlufthavn nord for Hamburg. Vi skal for konkurrencens skyld kunne fortælle, at vi også er i stand til at bygge en storlufthavn, og den skal ligge på Saltholm. At man allerede på nuværende tidspunkt er kommet frem til jetmotorer, som får et betydelig lavere

støjniveau, ser man også bort fra. At de nye flytyper kræver kortere landingsbaner, det spekulerer man ikke så nøje på.

Nej, hr. Kampmann mener, at når man nu engang har besluttet sig for dette projekt, så kan det ikke være rigtigt, at fordi der kommer nye mennesker med nye tanker ind i folketinget, så skal sagen rejses igen. Hr. Kampmann har sagt dette i udvalgene, ikke udelukkende om Saltholm, men også om andre store trafikprojekter. Det er trafikprojekter, som ganske givet er vedtaget i hr. Kampmanns tid, og det er selvfølgelig beklageligt, hvis de skulle falde på nuværende tidspunkt.

Så kommer der nogle små bemærkninger om, at så skal vi udbygge Billund eller lignende. Det bør trods alt stå for hr. Kampmanns regning. Vi er ikke miljøskadede, og derfor ønsker vi ikke at opføre dette konkurrenceprojekt, som hedder Saltholm lufthavn.

**Ib Larsen (CD):**

Jeg skal ikke forlænge debatten meget, men hr. Juul-Madsen kom igen ind på Barsebäck. Jeg skal bare oplyse, at jeg var på et besøg på Barsebäck i oktober 1973, og her oplyste man, at der ikke ville være fare ved påflyvninger. Den rapport, hr. Juul-Madsen har, er, så vidt jeg forstår, mindst 2-3 år gammel. Jeg tror, der er sket en ændring siden da.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forstagenes overgang til anden (sidste) behandling*

*vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af overenskomst af 16. oktober 1973 mellem Dan-*

*mark og Sverige om spørgsmål vedrørende told og merværdiafgift i forbindelse med bygning og drift af faste forbindelser over Øresund.*

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XIV) findes i tillæg A. sp. 1161, fremsættelsen i tidenden sp. 1323).

Forslaget sattes til forhandling.

**Egon Jensen (S):**

Dette forslag til folketingsbeslutning har kun betydning, for så vidt de forslag til folketingsbeslutning, vi har diskuteret forud, bliver vedtaget og overenskomsterne ratificeret. Det drejer sig om fritagelse for merværdi og told, dels af bygningsarbejde samt det værktøj og de maskiner, der skal anvendes, dels af drift af en KM-forbindelse. Vi fra vor side kan tilsige en positiv medvirkning, men en forudsætning er selvfølgelig, at det, der er behandlet forud, også bliver en realitet.

**Svend Andersen (FP):**

Da fremskridtspartiet gik imod forslagene under punkt 5 og 6 på dagsordenen for folketingset i dag, kan vi af de grunde, vi tidligere har nævnt i dag, ikke medvirke til en ratifikation af overenskomsten af 16. oktober 1973 mellem Danmark og Sverige.

**Holmberg (V):**

På mit partis vegne kan jeg anbefale forslaget.

**Gudme (RV):**

Hr. Egon Jensen havde jo fuldstændig ret i, at der er en overordentlig nøje sammenhæng mellem det forslag, der nu er til behandling, og de to forslag, man lige har drøftet. Det har ikke nogen mening at foretage en ratifikation af denne overenskomst, hvis ikke de to andre overenskomster bliver ratificeret. Efter forløbet af den debat, vi lige har haft under de tidligere dagsordenspunkter, tegner det sig vel såpas uklart, om der overhovedet er tilstrækkeligt grundlag for at regne med en ratifikation af overenskomsterne vedrørende de faste forbindelser og Saltholm, og derfor vil det nok være rigtigt at stille den videre behandling — også den udvalgmæssige behandling af

dette forslag — noget i bero, afhængigt af, hvad der sker i trafikudvalget, og hvilket flertal der vil vise sig at vokse frem efter trafikudvalgets behandling af de forrige forslag.

Skulle det gå sådan — og jeg vil sige: skulle det beklageligvis gå sådan — at der stadig er et flertal svarende til det, der var i sommeren 1973, for at bygge på Saltholm og dermed altså også en broforbindelse, ja, så må vi jo tage stilling til dette forslag. Jeg kan på mit partis vegne sige, at vi finder det ganske naturligt, at hvis der bygges på Saltholm, og hvis der bygges bro mellem København og Malmø, så bør der også træffes en ordning som den aftalte, hvorved merværdiafgift og told bortfalder.

**Juul-Madsen (KF):**

Også det konservative folkepartis stilling til dette forslag må afhænge af, hvad der sker med hovedforslagene, og vi vil vente med at tage stilling, til vi har set, hvad der foregår i udvalget, og hvad der bliver den endelige beslutning.

**Børge Johansen (CD):**

I hvorvel der i vort parti ikke hersker nogen udelt begejstring over Saltholmprojektet og dermed den ene af de faste forbindelser, er vi dog klar over, at skal de to projekter føres ud i livet, så må man nødvendigvis også have en aftale vedrørende told og merværdiafgift. Vi kan tilsige vor støtte til dette forslag om, at overenskomsten ratificeres.

**Poul Dam (SF):**

Hvis KM-forbindelsen nogen sinde skulle blive til virkelighed, er SF enig i, at en overenskomst som denne må ratificeres.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Ratificeres de overenskomster, der tidligere er debatteret i dag, kan vi fra kristeligt folkeparti ikke have noget at erindre imod, at dette forslag gennemføres.

**Flygaard (DR):**

Fra retsforbundets side ønsker vi ikke på nærværende tidspunkt at tage stilling til spørgsmålet.

**Finansministeren (Anders Andersen):**

Jeg takker for den store tilslutning til forslaget. Jeg er enig i, at det hænger sammen med ratifikationen af de andre overenskomster.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af folketinget *Erhard Jakobsen*, der har haft orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 22. februar atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, Ole Thamsens, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 22. februar, kl. 10 med følgende dagsorden:

**1) Første behandling af:**

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov og retsplejeloven. (Narkotikakriminalitet).

**2) Første behandling af:**

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Ophævelse af bødeforelægsgrænsen m. v.).

**3) Første behandling af:**

Forslag til lov om ændring af lov om film og biografer [af Chr. Christensen m. fl.].

**4) Første behandling af:**

Forslag til lov om folkeskolen [af Ritt Bjerregaard m. fl.].

Mødet hævet kl. 18.15.