

## [Guldborg.]

at den ikke har givet lejerne tilstrækkelig indflydelse, bl. a. også fordi man ikke har foretaget den opdeling i lokalafdelinger, som jeg dengang foreslog.

Når bortses fra de egentlige andelsboligforeninger, er ejerforholdet til det almennyttige byggeri uafklaret. Nogle betragter det som en slags selvejende filantropiske institutioner og andre som byggeri i blandet statsligt/kommunalt eje. Man har aldrig kunnet få noget autoritativt svar vedrørende ejerforholdet. Forslaget giver adgang til, at alle nuværende og fremtidige lejere i almennyttige boligselskaber kan få udstedt et andelsbevis i ejendommen lydende på det indskudsbeløb, som er krævet ved indflytningen.

Andelsbeviset sikres i ejendommen, således at det svarer til den ved udstedelsen beregnede brøkdel af ejendommen, og således at værdien af andelsbeviset under hensyn hertil forøges, ikke alene med tilskrivning af renter og andel i afdrag på andre prioriteter, men også med andel i ejendommens almindelige værdistigning.

Såfremt lejeren ønsker at flytte, er selskabet pligtigt at indløse andelsbeviset til den gældende værdi. Den nye lejer er berettiget til at overtage andelen, enten fuldt ud, hvis han ønsker det, eller nøjes med en til det gældende indskud svarende andel.

Forslaget må også ses som et led i venstres almindelige politik angående nærdemokrati, hvor man ønsker den enkelte borgers medbestemmelse vedrørende forhold, som angår hans daglige tilværelse.

**Formanden:** Statsministeren har ønsket uden for dagsordenen at fremsætte en udtalelse af særlig karakter i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 2. Statsministeren har ordet.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):** Den situation, der opstod ved hr. Erhard Jakobsens udtræden af socialdemokratiet, har været genstand for indgående overvejelser. I disse overvejelser er naturligvis også indgået de udtalelser, som hr. Erhard Jakobsen har fremsat både før og efter sin udtræden af socialdemokratiet. Han har her erklæret, at han fortsat ville være en del af regeringens parlamentariske grundlag. Den afstemning,

der lige har fundet sted, må bekræfte, at denne forudsætning er bristet. Vi måtte derfor forudse, at vi i den kommende tid ville komme til at stå over for en række tilsvarende situationer. Det ville indebære en lammelse af regeringens og af folketingets arbejde.

På denne baggrund finder jeg det derfor rigtigt at indstille til dronningen, at der udskrives nyvalg til folketinget tirsdag den 4. december 1973.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde mødet.

Nærmere meddelelse om tidspunkt og dagsorden for folketingets næste møde vil blive tilstillet medlemmerne skriftligt. Jeg skal annullere den omdelte ugeplan. God valgkamp.

Mødet hævet kl. 14.29.

Fra statsministeren modtog folketingets formand herefter følgende skrivelse:

„Statsministeriet.

København, den 8. november 1973.

Hermed har jeg den ære at meddele hr. formanden, at Hendes Majestæt Dronningen ved Åbent Brev af 8. november 1973 har bestemt, at valg til folketinget udskrives til afholdelse tirsdag den 4. december 1973.

Jeg vedlægger det originale Åbne Brev.

*Anker Jørgensen.*

/ Ruth Christensen.

Til folketingets formand“.

Det Åbne Brev havde følgende ordlyd:

**Vi Margrethe den Anden, af Guds nåde Danmarks dronning,**

*Gør vitterligt:*

Da det af hensyn til det fortsatte lovgivningsarbejde i folketinget må anses for ønskeligt, at der afholdes nyvalg til folketinget, bestemmer Vi herved, at nyvalg til folketinget afholdes tirsdag den 4. december 1973.