

[Anden næstformand.]

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om sømandsskat.

Mødet hævet kl. 15.35.

6. møde.

Onsdag den 10. oktober kl. 13.

Formanden: Fra medlem af folketinget *Thomas Have*, der har haft orlov, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 11. oktober atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Birte Dernerts*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Medlemmer af folketinget *A. Chr. Andersen*, *Poul Hartling*, *Søren Jensen (Hasseris)*, *Juul-Madsen*, *Nathalie Lind*, *Ninn-Hansen*, *Stetter* og *H. C. Toft* har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme og forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen.

Medlemmer af folketinget *Jens Foged*, *Enggaard*, *Holger Hansen*, *Jens Peter Jensen* og *Kofoed* har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ophævelse af lov om ejendomsskyld til staten.

I skrivelse af dags dato meddeler finansministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Betalingsfrist for landbrug og fiskeri m.v. samt prisnedsættelse for mælk og mejeriprodukter),

forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter.

forslag til lov om ændring af lov om afgift af øl,

forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter,

forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motor køretøjer m.v.,

forslag til lov om ændring af lov om afgift af benzin og

forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motor køretøjer m.v.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (A. Chr. Andersen): Jeg skal herved tillade mig på venstres og det konservative folkepartis vegne at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme og forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen.*

Forslagene fastsætter en overgrænse for kommunernes grundskyldpromiller, bortfald af den amtskommunale grundskyld for landbrugsejendomme m. v., for så vidt angår produktionsjorden, bortfald af ejendoms skylden til kommuner samt nedsættelse af de amtskommunale grundskyldpromiller.

Der er i indkomstskattelovgivningen fastsat regler for, hvor store indkomstskatterne til kommuner, amtskommuner og staten kan blive. Der er derimod ikke fastlagt en overgrænse for den kommunale grundskyld. Det betyder bl. a., at kommuner med højt indtægtsniveau på grund af fradragsretten for ejendomsskyld i den personlige indkomst kan have fordel af at fastsætte betydelige ejendomsskatter, hvorved andre kommuner med lavere indtægtsniveau kommer til at bære en større del af den personlige beskatning. Det gælder ikke mindst for ejendomme i landzoner nær storbyerne, hvor grundskylden har nærmest katastrofale virkninger. Således er grundskyldpromiller på 50-80 ikke ualmindelige i disse områder. Det er hensynet til at undgå de to nævnte virkninger, som har ført til forslaget om en maksimumsgrænse for kommunal grundskyld. Ikke alene har den kommunale grundskyld den virkning, at mindre velstående kommuner i f. eks. egnsudviklingsområderne rammes, men den betyder samtidig en særlig belastning for land- og skovbrugs erhverv.

Med henblik på den amtskommunale grundskyld mener forslagsstillerne, at det

[A. Chr. Andersen.]

særlig under hensyntagen til virkningerne af den 15. alm. vurdering vil være rimeligt at gennemføre en nedsættelse af overgrænsen på 20 promille til 15 promille for at undgå, at denne grundskat kommer til at stige væsentligt i kroner og øre.

Forslaget om ophævelse af reglerne om beskatning til amtskommunerne af landbrugets, skovbrugets, gartnerierne, planteskolernes og frugtplantagernes faste ejendomme skyldes forslagsstillernes principielle opfattelse, at produktionsjord ikke bør være genstand for en beskatning. Der er her for så vidt tale om en dobbeltbeskatning, som ikke påhviler andre erhvervs produktionsapparat. Forslaget tilsigter ikke at fritage disse for beskatning af den jord, der anvendes til bygninger, gårdsplads, have o.l., idet disse beskattes i andre erhverv.

I praksis har staten i de senere år betalt amtsgrundskylden for de pågældende erhverv, idet forrentningsprocenten ikke har overstøget 2,5. Følgelig har der ikke været den samme aktuelle anledning til at foreslå en ophævelse af disse regler som nu, hvor regeringen har gennemført, at amtsgrundskyld skal betales uanset højden af forrentningsprocenten.

Ordføreren for forslagsstillerne (Jens Foged): Herved tillader jeg mig at fremsætte *forslag til lov om ophævelse af lov om ejendomsskyld til staten*. Det forhold, at ejendomsskyld til stat og kommune er fikseret, er udtryk for, at denne beskatning i princippet er forladt. Ejendomsskylden aftrappes efter nærmere regler over en årrække følgende de almindelige vurderingsterminer.

Det er imidlertid forslagsstillernes opfattelse, at ejendomsskyld til staten, ikke mindst under hensyntagen til en videreførelse af byrde- og opgavefordelingen, bør afskaffes med øjeblikkelig virkning.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte følgende 7 lovforslag:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Betalingsfrist for landbrug og fiskeri m.v. samt prisnedsættelse for mælk og mejeriprodukter),

forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter,

forslag til lov om ændring af lov om afgift af øl, forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter,

forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motor køretøjer m.v.,

forslag til lov om ændring af lov om afgift af benzin og

forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motor køretøjer m.v.

Forslagene er led i regeringens samlede økonomiske politik. Der tilsigtes en stramning af finanspolitikken med ca. 1 mia. kr. og dermed en begrænsning af efterspørgslen. Stramningen skal ses i sammenhæng med de kreditpolitiske foranstaltninger, yderligere besparelser på statsbudgettet og en bedre samordning af kommunernes og statens budgetpolitik.

De foreslåede afgiftsforhøjelser vil på årsbasis med uændret forbrug indbringe et provenu på ca. 600 mill. kr. Heraf falder — ligeledes med runde tal — 140 mill. kr. på cigaretter, 90 mill. kr. på øl, 50 mill. kr. på mineralvand, 150 mill. kr. på benzin, 65 mill. kr. på vægt- og udligningsafgiften af person- og varevogne og 110 mill. kr. på registreringsafgiften af varevogne.

For de enkelte varer tager afgiftsforhøjelserne sig således ud: Cigaretpriserne vil stige med 2 øre pr. stk. inkl. moms. Benzinafgiften vil stige med godt 7 øre pr. liter ekskl. moms. Ølafgiften foreslås forhøjet med 5 øre pr. flaske for den almindelige pilsner og for den lyse pilsner, og afgiften af luksusøl foreslås forhøjet tilsvarende. Afgiften på mineralvand foreslås forhøjet med 5 øre pr. flaske. Hertil kommer for benzin, øl og mineralvand momsvirkningen. Vægt- og udligningsafgiften på person- og varevogne vil stige med knap 10 pct. Registreringsafgiften på varevogne forhøjes med 50 pct.

Om de foreslåede afgiftsforhøjelser vil jeg gerne sige følgende:

Hvad først angår cigaretterne, har forbruget gennem en årrække været stigende. Dette har også været tilfældet i 1973 trods den forhøjelse af cigaretafgiften, som gennemførtes i september 1972. For øl og mineralvand er forbruget ligeledes stigende. Der er grund til at forvente, at den nuværende produktion af disse varer vil kunne opretholdes også med de foreslåede forhøjede afgiftssatser.

Hvad angår benzinafgiften, vil jeg minde