

[Økonomi- og budgetministeren.]
gelse og genudlånet til kommunerne er derfor blevet stadig længere. Det af hypotekbanken sidst optagne lån (serie XXVIII), der blev hjemtaget i marts 1971, indestår således stadig på interimskonto i Danmarks Nationalbank, hvorved der er opnået en forrentning, der har dækket hypotekbankens egne forpligtelser.

Da regeringen anser det for hensigtsmæssigt ud fra valutapolitiske hensyn også fremtidig at benytte hypotekbanken til mere valutarisk betonede lånoptagelser i udlandet uden direkte forbindelse med forestående genudlån til kommunerne, foreslås formuleringen af bankens formålsbestemmelse ændret, således at der tilvejebringes hjemmel for lånoptagelser, der ikke foretages med henblik på genudlån.

Den gældende lov indeholder hjemmel til, indtil genudlån har fundet sted, midlertidigt at anbringe provenuet af optagne lån i obligationer eller i pengeinstitutter i indlandet eller i udlandet. Med den foreslåede ændring, hvorefter lånoptagelser kan ske uden henblik på genudlån, er det forudsat, at anden anbringelse af låneprovenuet navnlig vil ske ved køb af obligationer og anbringelse i pengeinstitutter.

For det tilfælde, at hypotekbanken ikke skulle kunne opnå en forrentning af et låneprovenu mindst svarende til rentebyrden for det optagne lån, hvilket bl.a. kan tænkes at ske ved ændringer i valutakurserne, forudsættes det, at der kan blive tale om, at staten friholder banken for et sådant eventuelt tab. Spørgsmålet vil dog blive overvejet i hvert enkelt tilfælde, ligesom bevilning i bekræftende fald vil blive søgt, forinden et eventuelt tab dækkes.

Efter den gældende lov revideres bankens regnskaber af to af ministeren udnævnte revisorer. Revisionsordningen har været overvejet i en særlig arbejdsgruppe. Under hensyn til, at mere end 90 pct. af bankens samlede virksomhed består i varetagelse af statslige forvaltningsopgaver, foreslås det i overensstemmelse med arbejdsgruppens indstilling, at revisionen fremtidig foretages efter reglerne for den statslige revision. Revisionen vil herefter overgå til vedkommende revisionsdepartement.

Jeg anbefaler lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Juel-Madsen): Jeg skal herved tillade mig for folketinget at genfremsætte *forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Loft over grundskyldpromillen).*

Den stærke stigning i grundværdierne i løbet af 1960'erne og en generel tendens til at hæve de kommunale og amtskommunale grundskyldpromiller har medført, at ejendomsskatterne i visse områder af landet er blevet en stor belastning. Ikke kun for parcelhusejerne, men også for lejerne, der jo igennem stigninger i lejen må betale de højere ejendomsskatter.

Virkingen af en sådan udvikling er bl. a. alvorlig for de pensionister, der i sin tid købte et beskeden parcelhus bl. a. for igennem en løbende opsparing at kunne sikre sig en billig bolig i alderdommen. Den stærke stigning i grundværdierne har sammen med den stærke stigning i grundskyldpromillerne imidlertid i mange tilfælde medført, at pensionister alligevel ikke har råd til at blive boende i deres parcelhus. Et folkepensionistpar kan ikke — som de skal i Herstederne — betale f. eks. 7.500 kr. om året i grundskyld, fordi deres grunds vurdering efterhånden er nået op på 75.000 kr.

Under udvalgsarbejdet i forrige folketings-samling blev det endvidere klarlagt, at høje grundskatter får uheldige virkninger for en ligelig fordeling af statsskatterne samt ved overvæltning på huslejerne medfører stærkt stigende udgifter til boligsikring for både stat og kommune.

Vi foreslår derfor, at der lægges et loft over kommunernes adgang til at udskrive grundskyld. Ikke et stift loft, men et loft, der forhindrer, at for stor en del af kommunens indtægter udskrives over ejendomsskatterne og dermed også skal betales af de personer, hvis indkomst er for lav til, at de skal betale indkomstskat.

Det vil sige, at de kommuner, der allerede har en meget høj grundskyldpromille, må sænke den eller undlade at hæve den. Men for de fleste kommuner, hvor grundskyldpromillen er af moderat størrelse, betyder lovforslaget ingen ændring ud over, at det hindrer, at der fra det ene år til det næste foretages en drastisk forhøjelse af ejendomsskatterne. Vi finder disse regler påkrævede,

[Juul-Madsen.]

og vi mener ikke hermed på urimelig måde at gribe ind i det kommunale selvstyre.

Den supplerende regel om, at højst en femtedel af kommunens skatter må udskrives over grundskylden er ikke mindre aktuel i år end sidste år. Vi ved nu, at den 15. alm. vurdering efter alt at dømme vil medføre meget betydelige stigninger i grundværdierne. Hvis ikke der gennemføres et loft af den her nævnte art, risikerer vi en meget kraftig stigning i ejendomsskatterne.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til min fremsættelsestale sidste år, skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren af Gert Petersen m. fl.

(Forespørgslen (nr. I) findes i tidenden sp. 660).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 17) findes i tidenden sp. 333, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 15).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er i udvalgets betænkning over denne sag gjort indstilling om, at udvalget vedbliver at bestå indtil samlingens slutning. Dersom ingen udtaler sig herimod, vil jeg betragte dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om forholdsregler til beskyttelse af undersøiske telegraf- og telefonledninger.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 51) findes i tidenden sp. 668).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af våbenloven.

(Lovforslaget (nr. 60) findes i tillæg A. sp. 1761, fremsættelsen i tidenden sp. 303).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Otto Mørch: Det er ikke de store ændringer, der præger ministerens forslag til æn-