

[Holger Hansen.]

søgelse af den skæve erhvervs- og befolkningsfordeling med særligt henblik på at finde frem til nye metoder til at bremse denne udvikling, skyldes det bl. a. oplysninger i det folketingsudvalg, der fik forslaget til behandling. Der fremkom her fra boligministeren m. fl. oplysninger, som lod formode, at man i regeringens forslag til fysisk landsplanlægning m. v. i et vist omfang ville tage højde for denne problematik.

Det, der først og fremmest må tælle for venstre i forbindelse med landsplan- eller regionsplanlovgivningen, er, om den har en målsætning, der også går ud på at fremme en bedre fordeling af erhvervsaktiviteten her i landet, og om denne lovgivning rummer de fornødne midler til at sikre en sådan udvikling.

Under alle forhold mener vi imidlertid, at det vil være rigtigt at fremlægge det her fremsatte forslag om oprettelse af et lokaliseringråd til vejledning af virksomheder m. v., før de træffer afgørelsen om en lokalisering, samt til koordinering af arbejdet med egnsudviklingen og landsplanarbejdet. Man kan i den sammenhæng nævne, at det fra egnsudviklingsdirektoratets side er fremhævet, at vi nu, da den akutte arbejdsløshed i egnsudviklingsområderne er mindsket, bør fortsætte med arbejdet ud fra en lokaliseringpolitisk mere gennemtænkt holdning. Vi skal nu søge at yde egnsudviklingsstøtte på en måde, som i videst muligt omfang løser de grundliggende erhvervsstrukturelle problemer i de erhvervs-mæssigt svageste egne. Dette bør ske samtidig med bestræbelser for at dæmpe virksomhedstilvæksten i storbyerne.

Jeg skal hermed anbefale forslaget til tingets velvillige behandling og i øvrigt henviser til bemærkningerne til forslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om Statens Kunstfond.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 64) findes i tidenden sp. 2321).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 118 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til kunstmuseer.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 65) findes i tidenden sp. 2322).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 126 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til kulturhistoriske museer.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 66) findes i tidenden sp. 2322).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 123 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ekspropriation til boligformål.

(Lovforslaget (nr. 123) findes i tillæg A. sp. 2703, fremsættelsen i tidenden sp. 2073).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den næste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om statens bygge- og boligfond.

(Lovforslaget (nr. 125) findes i tillæg A. sp. 2711 fremsættelsen i tidenden sp. 2073).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Svend Jakobsen: Fælles for de to lovforslag, vi her har til behandling, er, at de tilsigter at støtte kommunernes mulighed for at føre en aktiv jordpolitik. At en sådan aktiv jordpolitik er nødvendig understreges dels af den voldsomme udvikling i grundpriser, vi har oplevet op gennem 1960'erne, dels af den omstændighed, at der stadig ses flere eksempler på, at kapitalstærke personer eller selskaber sætter sig på jordarealer, der er centrale for kommunens videre udvikling, hvorved de dels sikrer sig betragtelige fortjenester, dels sikrer sig en urimelig stærk position i forhandlinger med kommunalbestyrelser om arealernes anvendelse.

Vi står nu over for gennemførelsen af lov om lands- og regionplanlægning, og jeg vil godt pege på, at denne mere langsigtede planlægning af arealers anvendelse yderligere vil forstærke det problem, der kan være forbundet med, at kapitalstærke personer eller selskaber sætter sig på centrale områder, ligesom der er problemer forbundet med, at enkelte grundejere på denne måde for så vidt kan nedlægge veto mod, at udviklingen sker i den bestemte takt og i den bestemte retning, der ud fra et samfundsmæssigt hensyn er mest fornuftigt. Jeg vil også godt pege på, at de problemer, der er forbundet hermed, forstærkes i takt med de

stigende krav til byområdernes tekniske, servicemæssige og miljømæssige kvalitet. Jeg vil også godt pege på, at problemerne forstærkes yderligere af, at byudviklingen fortrinsvis samler sig om relativt få bysamfund. Vi bør derfor give kommunerne mere rimelige muligheder for at leve op til den opgave, de har, at opfylde borgernes rimelige krav til nye bysamfund og nye bydeles kvaliteter, uden at dette skal medføre unødvendigt høje offentlige udgifter.

Til lovforslaget om ændring af lov om statens bygge- og boligfond har jeg ikke mange bemærkninger. Jeg hilser med tilfredshed, at vi med dette forslag får bragt bestemmelserne om rente af lån til grundmodning og arealkøb m. v. i overensstemmelse med de bestemmelser, der sidste år blev indlagt i loven, og som giver mulighed for at yde lån til opkøb til rekreative formål.

Der er for mig ikke tvivl om, at denne ændring vil betyde, at kommunerne i modsætning til det, der har været situationen hidtil, vil vise stor interesse for denne lånemulighed, og jeg vil nok tro, at denne interesse vil vise sig så stor, at det ville være ønskeligt, om der kunne tilføres bygge- og boligfonden flere midler. Dette er ikke indeholdt i det foreliggende lovforslag, men jeg tror, det er et forhold, vi kommer til at tage op.

Jeg synes også, det er rigtigt at pege på ved første behandling her, at de merudgifter, dette lovforslag medfører for staten, modsvares af en tilsvarende reduktion i kommunale udgifter, således at der totalt ikke er tale om en stigning i de offentlige udgifter.

Vedrørende lovforslaget om ekspropriation til boligformål synes jeg, det er værd at understrege, at denne lov utvivlsomt vil virke mere ved sin tilstedeværelse end ved sin anvendelse. Det er, som det er understreget i bemærkningerne til lovforslaget, fortsat sådan, at arealerhvervelser så vidt muligt skal ske i fri handel. Men jeg tror, at eksistensen af en ekspropriationsmulighed vil fremme muligheden for, at grundejere og det offentlige gennem forhandlinger når frem til et resultat. Jeg tror med andre ord, at vi med denne bestemmelse skaber en mere afbalanceret forhandlingssituation.

Jeg er tilfreds med, at ekspropriationsadgangen tillægges kommunalbestyrelserne,