

medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om handel med frø, såsæd, læggekartofler og planter.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 23) findes i tidenden sp. 1604).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 126 stemmer; 17 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om indkøbsforeninger for mindre jordbrugere.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 74) findes i tidenden sp. 1611).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Niels Ravn: Som det fremgår af betænkningen, kan det konservative folkeparti ikke medvirke til gennemførelsen af det lovforslag, vi nu behandler. Vi er i den situation, at ifølge det finanslovforslag, der nu ligger her i folketinget, vil efter 1. april 1973, hvis intet andet sker, hele den erhvervsstøtte, landbruget indtil nu har modtaget, bortfalde undtagen på dette meget specielle område. Vi har ganske vist i folketingets landbrugs- og fiskeriudvalg fået antydning

ger fra landbrugsministeren om, at man vil komme med et par enkelte lovforslag tilpasset EF, således at en del af støtten kan fås over den fælles jordbrugsfond, FEOCA kaldet, men bortset fra dette kender vi i dette øjeblik ikke dansk landbrugs situation den 1. april 1973 med hensyn til erhvervsstøtte. Vi finder det derfor i den konservative gruppe urimeligt, at man så på et specielt område, der kun vedrører en meget begrænset del af dansk landbrugs erhvervsudøvere, gennemfører et lovforslag om foreget støtte. Jeg understreger, at det ikke er loven som sådan, vi stemmer imod, men den ændring af den bestående lov, som dette lovforslag i realiteten betyder i en situation, hvor vi ikke kender landbrugets almindelige økonomiske stilling den 1. april 1973.

På denne baggrund anbefaler jeg tingets medlemmer at stemme imod dette lovforslag, som jeg altså betragter som et ændringsforslag til den bestående lovgivning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 117 stemmer mod 29.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 55) findes i tidenden sp. 1611).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 146 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til toldlov.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 52) findes i tidenden sp. 1612).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 129 stemmer mod 14; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Sabotage mod luftfartøjer m. v.).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 30) findes i tidenden sp. 1618).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 146 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af: forslag til lov om ændring af lov om beskatning ved sammenslutning af aktieselskaber m. v. (Udvidelse af

området for skattefritagelse ved sammenslutning af brugsforeninger).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 53) findes i tidenden sp. 512, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 323).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ove Hansen: Der er i folketingsudvalget enighed om at følge ministerens forslag. Det drejer sig som bekendt om visse fusionsbestemmelser, bl. a. for brugsforeningers vedkommende, den såkaldt lodrette fusion. De konservative har under udvalgsarbejdet udtrykt ønske om, at denne fusionsbestemmelse også skal gælde for aktieselskaber i al almindelighed. Det er vi fra mit partis side betænkelige ved. Vi mener, at der på den måde for selskaber kunne opnås skattebegunstigelser, som vi finder helt urimelige, og derfor kan vi ikke medvirke til vedtagelse af det ændringsforslag, som det konservative folkeparti har stillet.

Da vi i 1966 ophævede den såkaldte proportionsbeskatning, var man i folketingsudvalget dengang enig om, at man også skulle finde en løsning vedrørende fusionsbestemmelserne. Det er altså ikke nået før nu, men vi kan tiltræde lovforslaget fra ministeren.

Stetter: Ved lovforslagets første behandling fremsatte jeg på den konservative gruppes vegne et ønske om at få aktieselskaber ligestillet med kooperationens virksomheder, der i henhold til det foreliggende lovforslag kan gennemføre sammenlægninger, uden at det får øjeblikkelige skattemæssige virkninger. Så vidt jeg erindrer, sagde hr. Kofoed noget tilsvarende.