

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om priser og avancer.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 225) findes i tidenden sp. 6657, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2759).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Erenbjerg:** Vi erkender, at den nugældende pris- og avancelov i nogle tilfælde virker hæmmende og generende for vort handels- og erhvervsliv. Men det skal også siges, at vi i princippet er tilhængere af en prislov. Vi finder, at en prislov er nødvendig i de tilfælde, hvor konkurrenceforholdene ikke i sig selv er garanti for et normalt prisniveau. Vi finder ikke, at den nugældende lov virker tilfredsstillende, hvorfor vi også, naturligvis, er tilhængere af en revision af loven. Men vi finder ikke, at det nuværende tidspunkt er det rigtige. Vi ønsker en gennemgribende undersøgelse af markeds- og prisforhold, vi ønsker et grundigt udvalgsarbejde omkring en ny prislov, således at man får skabt en prislov til gavn for såvel handels- og erhvervsliv som forbrugerne.

Endelig finder vi, at der er en sammenhæng mellem en prislov og de lovinitiativer, som vi til efteråret agter at tage på hele forbrugerområdet, vedrørende mærkningslov, markedsføringslov m. v. Derfor vil det være rigtigt at udskyde revisionen af loven indtil efteråret, hvorfor vi vil fastholde vor ind-

stilling fra første behandling og anbefale en udskydelse af revisionen.

**Hans Kjær:** Jeg forstod, at den socialdemokratiske ordfører ville fastholde indstillingen fra første behandling. Jeg var lige ved at tro, at han ville til at genoptage debatten fra første behandling, men han fastholder indstillingen, og jeg skal blot tilføje, at vi fastholder også vores indstilling fra første behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 236) findes i tidenden sp. 7019, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2463).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat). (Personfradrag til folke- og invalidepensionister m. fl.).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 226) findes i tidenden sp. 6325, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2539).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Harris Jensen:** Skatteudvalget har i 4 møder behandlet dette lovforslag om pensionisters beskatningsforhold og har herunder haft samråd med finansministeren; udvalget har også modtaget teknisk assistance fra 2 af finansministerens embedsmænd.

Der er af udvalget stillet en række spørgsmål, som vi har fået besvaret. Udvalget har derudover haft interesse i at få oplysninger om de administrative konsekvenser, og der er derfor indhentet en udtalelse fra Kommunernes Landsforening om de administrative virkninger for kommunerne. Selv om der ikke har været lang tid til at foretage en sådan undersøgelse, er man af den formening, at det nuværende pensionssystem kan indrettes således, at det også kan klare de ændringer, som denne lovændring medfører, hvis det fremsatte lovforslag gennemføres nu, så planlægningen kan påbegyndes allerede i juni måned.

Under hensyn til de forøgede skatterestancer og restskatterestancer har udvalget med finansministeren drøftet, om ikke det var rimeligt at ophæve fradragsretten for

morarente — den morarente, som er hævet fra en halv til en hel procent pr. måned — på selvangivelsen. Finansministeren har oplyst, at han vil tage spørgsmålet op til overvejelse, for så vidt angår B-skatterestancer og restskatterestancer. Hvad angår for sent indbetalte A-skatter, har finansministeren i forståelse med udvalget stillet et ændringsforslag, hvorefter renter af for sent indbetalt A-skat ikke skal kunne fradrages ved opgørelsen af den indeholdelsespligtiges skattepligtige indkomst, med virkning fra og med indkomståret 1974.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget med de af finansministeren stillede ændringsforslag til vedtagelse.

**Stetter:** Den konservative gruppe kan stemme for de stillede ændringsforslag. Der findes ingen undskyldning for at undlade at afregne tilbageholdte skattebeløb for A-indkomster. Forhåbentlig vil den foreslåede regel medvirke til at hindre misbrug af betroede pengemidler.

Men vi har unægtelig et andet restanceproblem, der bekymrer meget mere, og som er meget vanskeligere at løse, nemlig de mange forfaldne restancer for B-skatter og for restskatter. Under udvalgsarbejdet har vi modtaget en samlet opgørelse over restancerne på dette område. De beløber sig til ca. 2 milliarder kr. pr. 1. januar 1973. Skatteyderne skylder med andre ord stat og kommuner små 2 milliarder kr., og disse restancer omfatter kun indkomstårene 1970 og 1971. Dog er B-skatterestancerne for indkomståret 1972 indeholdt i de 2 milliarder kr. med ca. 475 mill. kr.

Jeg mindes med temmelig stort ubehag, at tilhængere af indførelse af kildeskat forud for folketingsvalget i november 1966 med en forbløffende skræsikkerhed proklamerede, at ved at opkræve skatten ved kilden begrænsedes restanceproblemet. Dette argument holdt ikke. Jeg fristes til at sige, at dette argument holdt heller ikke. Såfremt restancebeløbene stiger yderligere i løbet af inde-